

**PERÚMETRO: ENCUESTA DE OPINIÓN PÚBLICA**

**PERCEPCIONES Y OPINIONES ACERCA  
DE LA CIUDAD DE LIMA**

**LIMA, ENERO 2017**

## FICHA TÉCNICA

## OBJETIVO GENERAL

Conocer y analizar la percepción y opiniones de la población de 18 a 70 años residente en la provincia de Lima, acerca de temas de la ciudad.

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Objetivo 1: Conocer la región de nacimiento de los encuestados.

Objetivo 2: Conocer la percepción del presente y futuro de Lima,

Objetivo 3: Conocer la percepción del principal problema de Lima.

Objetivo 4: Evaluar la gestión de la Municipalidad de Lima.

Objetivo 5: Conocer opiniones sobre transporte público.

Objetivo 6: Conocer opiniones sobre seguridad ciudadana.

Objetivo 7: Medir la percepción de la gobernabilidad de Lima.

Objetivo 8: Medir la valoración de quién ha sido mejor alcalde de Lima desde 1990 a la fecha.

Objetivo 9: Medir la valoración de la ciudad de Lima.

Objetivo 10: Medir la percepción de las virtudes y defectos de los limeños.

Objetivo 11: Medir la valoración de los distritos de Lima.

Objetivo 12: Medir la aprobación general de los alcaldes de los distritos de Lima.

# METODOLOGÍA

## TÉCNICA

Se empleó la técnica de la encuesta, a través de la aplicación de un cuestionario estructurado que fue elaborado a partir de los objetivos propuestos. Se usó el procedimiento de la entrevista personal en las viviendas de los entrevistados.

## DISEÑO MUESTRAL

### Tamaño de la Muestra

El tamaño de la muestra fue de 400 personas de todos los niveles socioeconómicos, elegidas en forma aleatoria en base a una distribución demográfica.

### Margen de error

± 5.00 %

### Nivel de confianza

95 %.

### Distribución de la muestra

La muestra fue distribuida por segmentos de nivel socioeconómico, sexo y edad, reproduciendo la estructura poblacional establecida por RENIEC e INEI.

## **Procedimiento de muestreo**

Primera etapa: Selección de conglomerados por muestreo aleatorio proporcional al tamaño de la población estudiada.

Segunda etapa: Selección aleatoria de manzanas de viviendas.

Segunda etapa: Selección de informantes por cuotas por sexo y edad.

## **Puntos de muestreo**

La muestra de distribuyó en 31 distritos de la provincia de Lima: Ate, Carabayllo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima Cercado, Lince, Los Olivos, Lurigancho, Lurín, Magdalena, Miraflores, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo.

## **Representatividad**

Con la distribución de la muestra en los 31 distritos mencionados se logró una representatividad del 95.14% de la población estudiada.

Población total o universo	6 884 549 personas	100.00%
Población representada	6 549 790 personas	95.14%

## **TRABAJO DE CAMPO**

### **Fechas de campo**

Sábado 7 y domingo 8 de enero de 2017.

### **Recolección de datos**

Mediante la técnica de la encuesta, con aplicación personal del cuestionario en las viviendas de los entrevistados.

### **Entrevistadores**

Equipo de encuestadores integrado por estudiantes de universidades e institutos superiores, capacitados en el manejo de la técnica de la entrevista y herramientas de la investigación.

### **Supervisión**

30% de la producción de cada encuestador.

## RESULTADOS

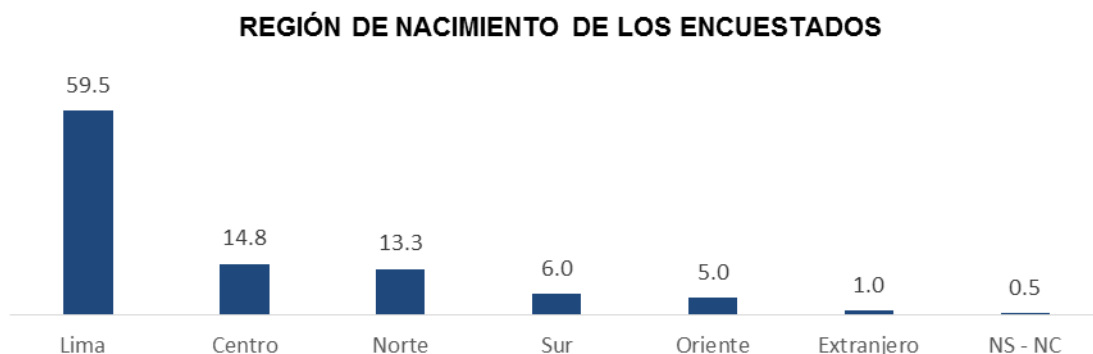
Objetivo 1

## **CONOCER LA REGIÓN DE NACIMIENTO DE LOS ENCUESTADOS**



# 1. REGIÓN DE NACIMIENTO DE LOS ENCUESTADOS (POBLACIÓN DE 18 AÑOS A MÁS RESIDENTE EN LA PROVINCIA DE LIMA) (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

59.5% de la población estudiada residente en Lima nació en dicha provincia, 39.1% en alguna región del Perú y 1% en el extranjero. Esto confirma la fuerte presencia provinciana en Lima.



Centro	Callao, Huánuco, Ica, Junín, Lima Provincias, Pasco.
Norte	Ancash, Cajamarca, La Libertad, Lambayeque, Piura, Tumbes.
Sur	Apurímac, Arequipa Ayacucho, Cusco, Huancavelica, Moquegua, Puno Tacna
Oriente	Amazonas, Loreto, Madre de Dios, San Martín, Ucayali.

## 1 ¿EN QUE REGIÓN O DEPARTAMENTO DEL PERÚ NACÍÓ?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Lima	59.5	58.8	60.2	67.9	49.2	73.8	52.6
Centro	14.8	13.7	15.8	12.2	17.9	10.8	16.7
Norte	13.3	12.7	13.8	10.9	16.2	6.2	16.7
Sur	6.0	6.9	5.1	3.6	8.9	2.3	7.8
Oriente	5.0	4.9	5.1	3.6	6.7	2.3	6.3
Extranjero	1.0	2.0	0.0	0.9	1.1	3.1	0.0
NS - NC	0.5	1.0	0.0	0.9	0.0	1.5	0.0
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 1. ¿EN QUE REGIÓN O DEPARTAMENTO DEL PERÚ NACÍÓ?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Lima	59.5	58.8	60.2	67.9	49.2	73.8	52.6
Lima Provincias	6.3	5.4	7.1	4.5	8.4	2.3	8.1
Cajamarca	4.3	4.4	4.1	4.5	3.9	0.8	5.9
Junín	4.3	3.9	4.6	4.1	4.5	5.4	3.7
Ancash	3.0	2.0	4.1	2.7	3.4	0.8	4.1
La Libertad	2.5	2.9	2.0	0.0	5.6	2.3	2.6
Piura	2.3	2.5	2.0	2.3	2.2	1.5	2.6
Ayacucho	2.0	2.5	1.5	1.4	2.8	0.8	2.6
Huánuco	2.0	1.5	2.6	1.4	2.8	1.5	2.2
San Martín	2.0	2.5	1.5	0.5	3.9	0.0	3.0
Callao	1.8	2.0	1.5	1.8	1.7	1.5	1.9
Cusco	1.5	1.5	1.5	1.4	1.7	0.8	1.9
Apurímac	1.3	2.0	0.5	0.5	2.2	0.0	1.9
Loreto	1.3	1.0	1.5	1.8	0.6	0.8	1.5
Lambayeque	1.0	0.5	1.5	1.4	0.6	0.8	1.1
Amazonas	0.8	0.0	1.5	0.0	1.7	0.8	0.7
Ucayali	0.8	1.0	0.5	0.9	0.6	0.0	1.1
Puno	0.5	0.0	1.0	0.0	1.1	0.0	0.7
Arequipa	0.3	0.5	0.0	0.0	0.6	0.8	0.0
Huancavelica	0.3	0.5	0.0	0.0	0.6	0.0	0.4
Ica	0.3	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0	0.4
Madre de Dios	0.3	0.5	0.0	0.5	0.0	0.8	0.0
Pasco	0.3	0.5	0.0	0.0	0.6	0.0	0.4
Tacna	0.3	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0	0.4
Tumbes	0.3	0.5	0.0	0.0	0.6	0.0	0.4
Moquegua	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Extranjero	1.0	2.0	0.0	0.9	1.1	3.1	0.0
NS - NC	0.5	1.0	0.0	0.9	0.0	1.5	0.0
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 2. REGIÓN DE NACIMIENTO DE LOS PADRES DE LOS ENCUESTADOS QUE NACIERON EN LIMA (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

59.2% del 59.5% de nacidos en Lima (35.2% del total de encuestados) tiene padre, madre o ambos nacidos en regiones. Ellos pueden ser considerados migrantes en segunda generación y están vinculados emocionalmente a la identidad de las regiones de sus padres.

Si este 35.2% se suma al 39.1% de encuestados nacidos en regiones (pregunta anterior), se tiene que **74.3% de la población estudiada está conformada por migrantes regionales en primera o segunda generación**. Esto muestra a Lima como una ciudad con fuerte presencia de migrantes regionales, tanto en volumen poblacional como en identidad cultural.

**Solo 35.3% de los nacidos en Lima (21.0% del total de encuestados) son hijos de padre y madre limeños**, y su identidad es fundamentalmente limeña.

REGIÓN DE NACIMIENTO DE LOS PADRES DE LOS ENCUESTADOS QUE NACIERON EN LIMA



### 2. ¿DÓNDE NACIERON SU PADRE Y SU MADRE: EN LIMA O EN UNA REGIÓN DEL PERÚ? (SOLO PARA QUIENES CONTESTARON "LIMA" EN LA PREGUNTA ANTERIOR)

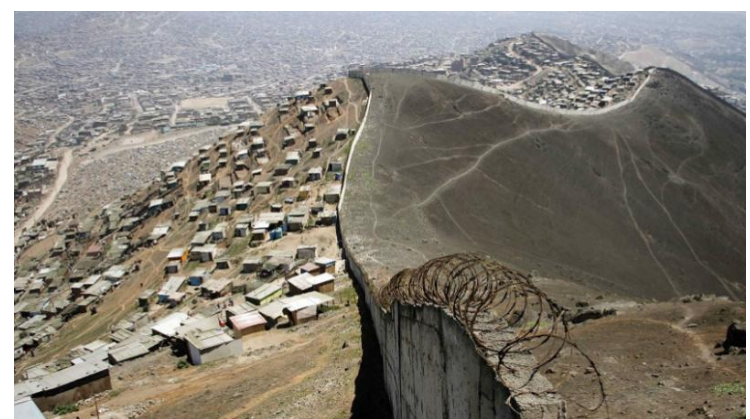
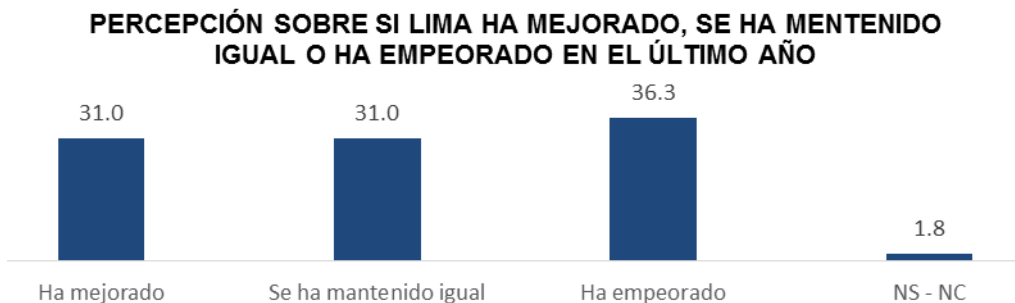
	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Padre y madre en regiones	39.1	39.2	39.0	33.3	48.9	33.3	43.0
Padre y madre en Lima	35.3	29.2	41.5	41.3	25.0	41.7	31.0
Padre en región y madre en Lima	13.0	16.7	9.3	11.3	15.9	10.4	14.8
Madre en región y padre en Lima	7.1	8.3	5.9	8.0	5.7	7.3	7.0
NS - NC	5.5	6.7	4.2	6.0	4.5	7.3	4.2
Base: Total de personas que viven en Lima	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Objetivo 2:

## **CONOCER LA PERCEPCIÓN DEL PRESENTE Y FUTURO DE LIMA**

### 3. PERCEPCIÓN SOBRE SI LIMA HA MEJORADO, SE HA MANTENIDO IGUAL O HA EMPEORADO EN EL ÚLTIMO AÑO

Ante los limeños, Lima se muestra como una ciudad que en el último año ha empeorado (36.3%) o se ha mantenido igual (31%). Los problemas de la ciudad son tan graves y complejos que la gestión de la municipalidad metropolitana y de los municipios distritales no ha sido suficiente como para trasladarse a una percepción de mejoría de la ciudad.



#### 3. ¿DIRÍA QUE EN EL ÚLTIMO AÑO LA CIUDAD DE LIMA HA MEJORADO, SE HA MANTENIDO IGUAL O HA EMPEORADO?

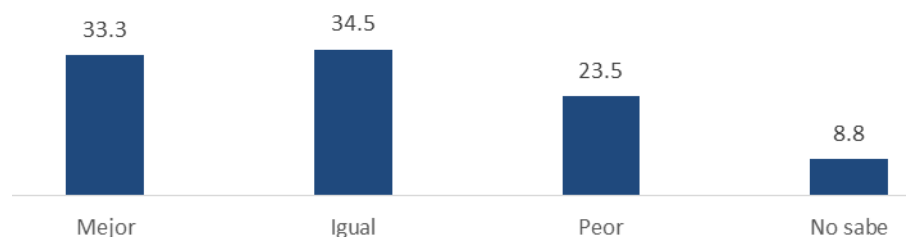
	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Ha mejorado	31.0	30.9	31.1	34.4	26.8	33.8	29.6
Se ha mantenido igual	31.0	29.4	32.7	33.9	27.4	28.5	32.2
Ha empeorado	36.3	37.7	34.7	30.3	43.6	35.4	36.7
NS - NC	1.8	2.0	1.5	1.4	2.2	2.3	1.5
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 4. EXPECTATIVA SOBRE SI LIMA SERÁ MEJOR, IGUAL O PEOR DENTRO DE UN AÑO

Respecto a cómo será Lima dentro de un año, la suma de “igual” y “peor” da 58%, lo cual confirma la sensación de estancamiento para la mayoría. Una minoría importante (33.3%) es más optimista y considera que Lima será mejor dentro de un año, ese porcentaje se parece al 31% que manifestó que Lima ha mejorado en el último año.

La correlación de esta pregunta con la anterior permite concluir que Lima tiene signo negativo para dos tercios de la población estudiada, que se ve afectada en el día a día por los defectos de la ciudad. A la vez, Lima tiene signo positivo para un tercio de los encuestados, quienes seguramente se benefician por aspectos positivos de la ciudad.

EXPECTATIVA SOBRE SI LIMA SERÁ MEJOR, IGUAL O PEOR DENTRO DE UN AÑO



### 4. ¿CONSIDERA QUE DENTRO DE UN AÑO LIMA SERÁ MEJOR, IGUAL O PEOR QUE AHORA?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Mejor	33.3	29.9	36.7	33.5	33.0	36.9	31.5
Igual	34.5	33.8	35.2	36.7	31.8	38.5	32.6
Peor	23.5	26.0	20.9	19.0	29.1	18.5	25.9
No sabe	8.8	10.3	7.1	10.9	6.1	6.2	10.0
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Objetivo 3:

## **CONOCER LA PERCEPCIÓN DEL PRINCIPAL PROBLEMA DE LIMA**

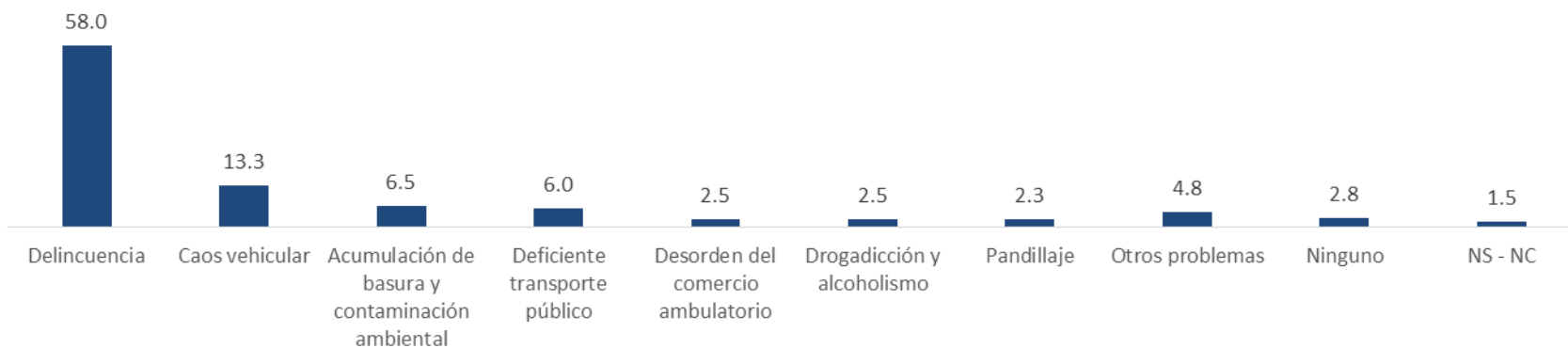
## 5. PERCEPCIÓN DEL PRINCIPAL PROBLEMA DE LIMA (Respuesta asistida)

Los problemas de la ciudad son estructurales y forman parte de la agenda de opinión pública en el día a día de la política. La solución corresponde a la Municipalidad Metropolitana, a las municipalidades distritales y al ejecutivo, pero en la práctica el mayor peso de la responsabilidad política se asigna al alcalde metropolitano.

La falta de seguridad ciudadana (58.0%) sigue siendo y será por mucho tiempo el principal problema para los limeños, lo que ha generado una creciente demanda de solución que no pueden atender ni el serenazgo de los distritos ni la Policía Nacional del ejecutivo.



PERCEPCIÓN DEL PRINCIPAL PROBLEMA DE LIMA





A mucha distancia, el caos vehicular (13.3%) aparece como el segundo mayor problema de Lima. No obstante, ese porcentaje no indica que sea un problema secundario, solo habla del nivel de gravedad del problema que aparece en primer lugar (falta de seguridad ciudadana).



En tercer lugar entre los principales problemas de Lima está la **acumulación de basura y contaminación ambiental (6.5%)**, que compromete la salud de las personas. En cuarto lugar aparece el **deficiente sistema de transporte público (6.0%)**.

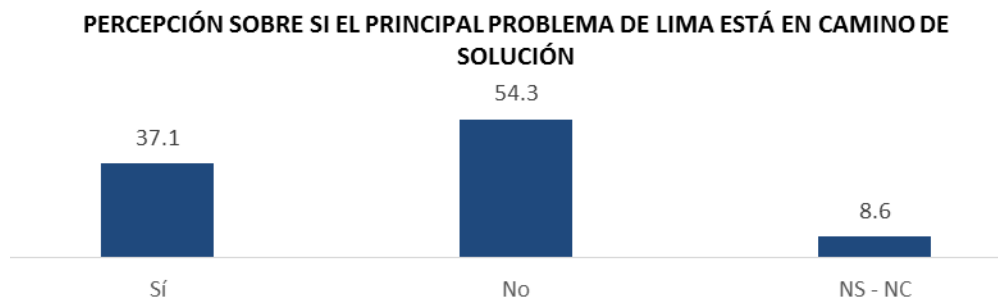
#### 5. ¿CUÁL ES EL PRINCIPAL PROBLEMA DE LIMA?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Delincuencia	58.0	57.8	58.2	57.0	59.2	58.5	57.8
Caos vehicular	13.3	11.8	14.8	12.2	14.5	12.3	13.7
Acumulación de basura y contaminación ambiental	6.5	5.4	7.7	6.3	6.7	5.4	7.0
Deficiente transporte público	6.0	6.4	5.6	8.1	3.4	3.8	7.0
Desorden del comercio ambulatorio	2.5	2.5	2.6	3.2	1.7	2.3	2.6
Drogadicción y alcoholismo	2.5	1.5	3.6	1.8	3.4	0.8	3.3
Pandillaje	2.3	2.0	2.6	3.2	1.1	2.3	2.2
Otros problemas	4.8	6.4	3.1	5.9	3.4	6.9	3.7
Ninguno	2.8	4.4	1.0	1.8	3.9	3.8	2.2
NS - NC	1.5	2.0	1.0	0.5	2.8	3.8	0.4
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 6. PERCEPCIÓN SOBRE SI EL PRINCIPAL PROBLEMA DE LIMA ESTÁ EN CAMINO DE SOLUCIÓN

Solo el 37.1% de encuestados considera que el problema que ha señalado como el principal problema de Lima está en camino de solución, y esto significa que hay inacción de la autoridades municipales para solucionar los graves problemas de la ciudad o las acciones que han emprendido no están satisfaciendo las demandas sociales.

Una mayoría del 54.3% considera que el problema que ha señalado no está en camino de solución, una mayoría que probablemente se siente frustrada al advertir que los problemas del presente seguirán siendo problemas en el futuro.



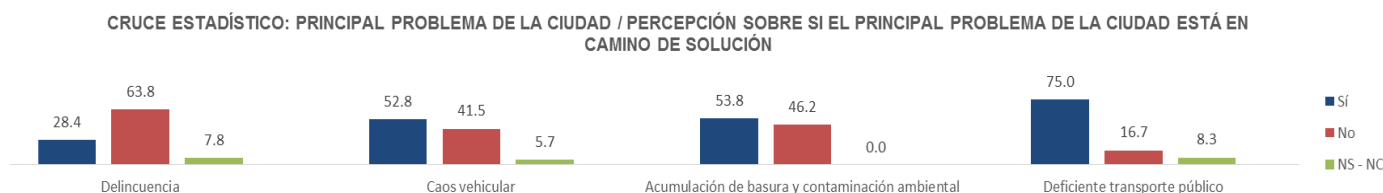
### 6. ¿Y CREE QUE EL PROBLEMA QUE USTED HA SEÑALADO ESTÁ O NO ESTÁ EN CAMINO DE SOLUCIÓN?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Sí	37.1	35.6	38.5	38.0	35.9	30.7	42.2
No	54.3	58.5	50.3	52.8	56.3	59.9	47.8
NS - NC	8.6	5.9	11.3	9.3	7.8	9.4	10.0
Base: Total de los encuestados que respondieron la pregunta anterior	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## CRUCE ESTADÍSTICO: PRINCIPAL PROBLEMA DE LIMA (PREGUNTA 5) / PERCEPCIÓN SOBRE SI EL PRINCIPAL PROBLEMA ESTÁ EN CAMINO DE SOLUCIÓN (PREGUNTA 6)

Mientras el promedio de quienes consideran que el principal problema de Lima no está en camino de solución es 54.3% (pregunta 6), para quienes creen que ese problema es la delincuencia, el porcentaje sube a 63.8%.

Esto indica que habría una doble percepción negativa: la falta de seguridad ciudadana y la falta de capacidad de solucionar este problema. **Esa percepción es la realidad del día a día de millones de limeños; no es solo una “percepción”.** Por cierto, **en este tema también hay responsabilidad en los municipios distritales** que cobran a los vecinos para darles seguridad; **además hay responsabilidad del Ministerio del Interior y la Policía Nacional**, que tienen la competencia de dar seguridad a los ciudadanos.



### CRUCE ESTADÍSTICO: PRINCIPAL PROBLEMA DE LIMA (PREGUNTA 5) / PERCEPCIÓN SOBRE SI EL PRINCIPAL PROBLEMA ESTÁ EN CAMINO DE SOLUCIÓN (PREGUNTA 6)

	¿El problema está en camino de solución?			TOTAL
	Sí	No	NS - NC	
Delincuencia	28.4	63.8	7.8	100.0
Caos vehicular	52.8	41.5	5.7	100.0
Acumulación de basura y contaminación ambiental	53.8	46.2	0.0	100.0
Deficiente transporte público	75.0	16.7	8.3	100.0

Base: Total de encuestados que contestaron mencionando un problema en la pregunta 5

Objetivo 4:

## **EVALUAR LA GESTIÓN DE LA MUNICIPALIDAD DE LIMA**

## 7. NIVEL DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DEL ALCALDE DE LIMA LUIS CASTAÑEDA LOSSIO

Pareciera que el alcalde de Lima Luis Castañeda Lossio pierde popularidad en menos de lo que canta un gallo... pues desde el incendio que afectó a la comunidad de shipibos conibos del asentamiento de Canta Gallo en noviembre pasado, ha perdido popularidad de manera creciente.

Desde esa crisis, Castañeda se ha enfrentado a una serie de intensos cuestionamientos que han tenido fuerte presencia en medios y redes sociales, logrando impactar en la opinión pública.

El manejo de la crisis de Puente Piedra, generada por violentas protestas populares en respuesta al cobro de peajes, no ha favorecido al alcalde. Más allá de razones, se le ha percibido en defensa de Rutas de Lima y del contrato que origina los nuevos cobros.



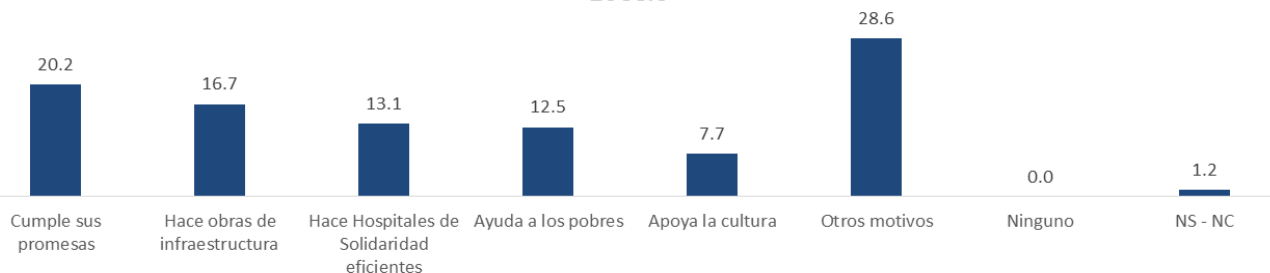
### 7. ¿APRUEBA O DESAPRUEBA LA GESTIÓN DEL ALCALDE DE LIMA LUIS CASTAÑEDA LOSSIO?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Aprueba	<b>42.0</b>	40.2	43.9	43.4	40.2	37.7	44.1
Desaprueba	<b>49.5</b>	52.9	45.9	46.6	53.1	52.3	48.1
NS - NC	<b>8.5</b>	6.9	10.2	10.0	6.7	10.0	7.8
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 8. PRINCIPAL MOTIVO DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DEL ALCALDE DE LIMA LUIS CASTAÑEDA LOSSIO (Respuesta asistida)



PRINCIPAL MOTIVO DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DEL ALCALDE DE LIMA LUIS CASTAÑEDA LOSSIO



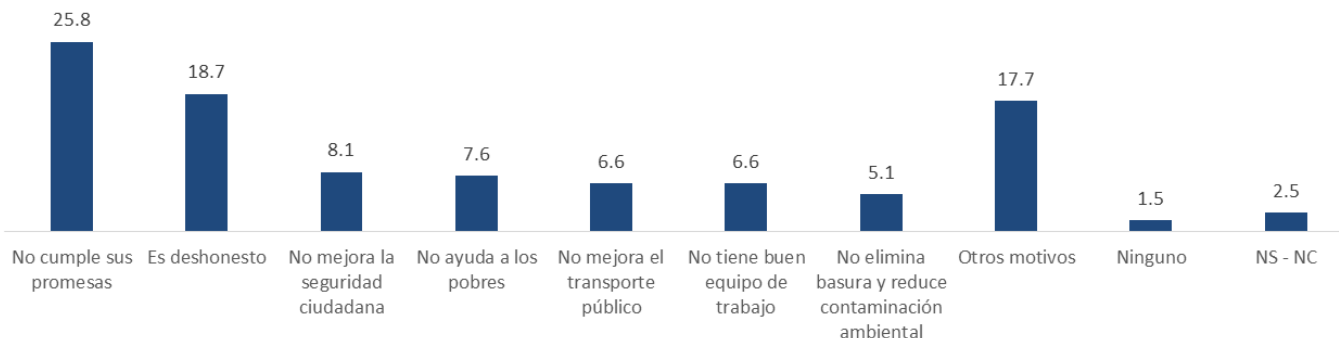
### 8. ¿CUÁL ES EL PRINCIPAL MOTIVO POR EL QUE APRUEBA LA GESTIÓN DEL ALCALDE DE LIMA LUIS CASTAÑEDA LOSSIO?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Cumple sus promesas	20.2	19.5	20.9	20.8	19.4	23.0	21.6
Hace obras de infraestructura	16.7	25.6	8.1	18.8	13.9	18.0	15.7
Hace Hospitales de Solidaridad eficientes	13.1	12.2	14.0	11.5	15.3	19.9	9.9
Ayuda a los pobres	12.5	9.8	15.1	10.4	15.3	5.7	14.8
Apoya la cultura	7.7	7.3	8.1	8.3	6.9	7.7	7.4
Otros motivos	28.6	24.4	32.6	28.1	29.2	25.7	28.9
Ninguno	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
NS - NC	1.2	1.2	1.2	2.1	0.0	0.0	1.6
Base: Total de encuestados que aprueban al alcalde Luis Castañeda Lossio	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 9. PRINCIPAL MOTIVO DE DESAPROBACIÓN DEL ALCALDE DE LIMA LUIS CASTAÑEDA LOSSIO (Respuesta asistida)



PRINCIPAL MOTIVO DE DESAPROBACIÓN DEL ALCALDE DE LIMA LUIS CASTAÑEDA LOSSIO



### 9. ¿ CUÁL ES EL PRINCIPAL MOTIVO POR EL QUE DESAPRUEBA LA GESTIÓN DEL ALCALDE DE LIMA LUIS CASTAÑEDA LOSSIO? (SOLO PARA QUIENES CONTESTARON “DESAPRUEBA” EN PREGUNTA 7)

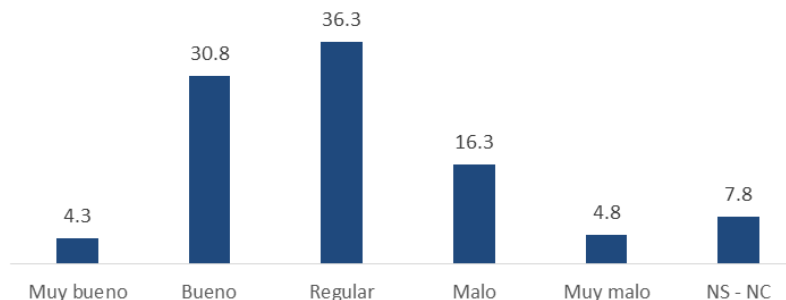
	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 -más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
No cumple sus promesas	25.8	25.0	26.7	26.2	25.3	31.5	22.3
Es deshonesto	18.7	25.0	11.1	21.4	15.8	33.9	10.7
No mejora la seguridad ciudadana	8.1	4.6	12.2	11.7	4.2	9.4	7.9
No ayuda a los pobres	7.6	8.3	6.7	6.8	8.4	0.0	11.7
No mejora el transporte público	6.6	6.5	6.7	3.9	9.5	4.3	7.9
No tiene buen equipo de trabajo	6.6	8.3	4.4	4.9	8.4	7.5	6.4
No elimina basura y reduce contaminación ambiental	5.1	3.7	6.7	2.9	7.4	0.0	7.3
Otros motivos	17.7	15.7	20.0	17.5	17.9	13.5	19.8
Ninguno	1.5	0.9	2.2	1.9	1.1	0.0	2.0
NS - NC	2.5	1.9	3.3	2.9	2.1	0.0	3.9
Base: Total de encuestados que desaprueban al alcalde Luis Castañeda Lossio	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

# 10. CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA EN DIFERENTES TEMAS DE GESTIÓN MUNICIPAL

## 10.a CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA MML EN APOYO A LA CULTURA



CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA MML EN APOYO A LA CULTURA



10.a EN LA ESCALA DE MUY BUENO, BUENO, REGULAR, MALO Y MUY MALO, ¿PODRÍA CALIFICAR LA GESTIÓN DEL ALCALDE DE LIMA LUIS CASTAÑEDA LOSSIO EN CADA UNO DE LOS SIGUIENTES TEMAS?

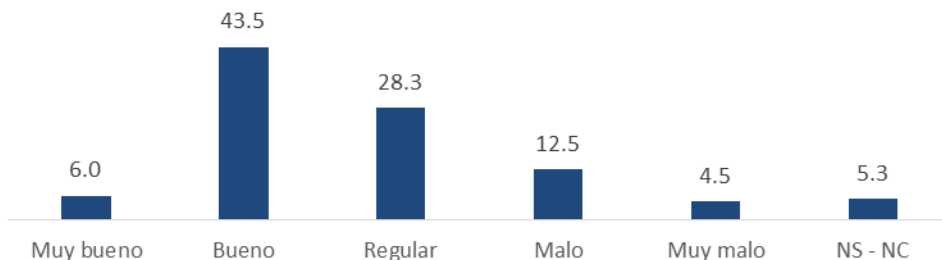
Apoyo a la cultura

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Muy bueno	4.3	2.5	6.1	4.1	4.5	4.6	4.1
Bueno	30.8	29.9	31.6	30.8	30.7	25.4	33.3
Regular	36.3	36.8	35.7	38.5	33.5	36.9	35.9
Malo	16.3	18.1	14.3	14.9	17.9	19.2	14.8
Muy malo	4.8	4.9	4.6	3.6	6.1	7.7	3.3
NS - NC	7.8	7.8	7.7	8.1	7.3	6.2	8.5
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



## 10.b CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA MML EN HOSPITALES DE LA SOLIDARIDAD

CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA MML EN HOSPITALES DE LA SOLIDARIDAD



10.b EN LA ESCALA DE MUY BUENO, BUENO, REGULAR, MALO Y MUY MALO, ¿PODRÍA CALIFICAR LA GESTIÓN DEL ALCALDE DE LIMA LUIS CASTAÑEDA LOSSIO EN CADA UNO DE LOS SIGUIENTES TEMAS?

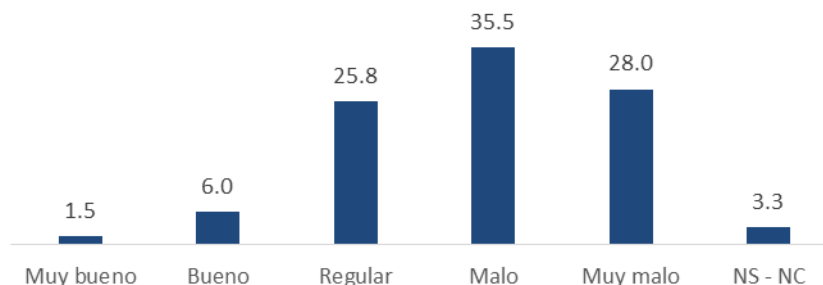
Hospitales de la solidaridad

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Muy bueno	6.0	3.4	8.7	4.1	8.4	3.8	7.0
Bueno	43.5	41.7	45.4	47.1	39.1	44.6	43.0
Regular	28.3	29.9	26.5	25.3	31.8	26.2	29.3
Malo	12.5	14.2	10.7	12.7	12.3	11.5	13.0
Muy malo	4.5	4.4	4.6	3.2	6.1	6.9	3.3
NS - NC	5.3	6.4	4.1	7.7	2.2	6.9	4.4
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

# 10.C CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA MML EN LUCHA CONTRA LA DELINCUENCIA



**CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA MML EN LUCHA CONTRA LA DELINCUENCIA**



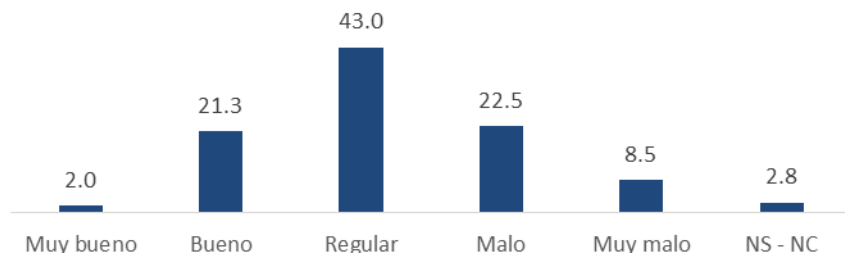
**10.c EN LA ESCALA DE MUY BUENO, BUENO, REGULAR, MALO Y MUY MALO, ¿PODRÍA CALIFICAR LA GESTIÓN DEL ALCALDE DE LIMA LUIS CASTAÑEDA LOSSIO EN CADA UNO DE LOS SIGUIENTES TEMAS?**

**Lucha contra la delincuencia**

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Muy bueno	1.5	1.0	2.0	0.0	3.4	0.0	2.2
Bueno	6.0	5.9	6.1	6.3	5.6	5.4	6.3
Regular	25.8	24.0	27.6	28.1	22.9	23.8	26.7
Malo	35.5	38.2	32.7	38.0	32.4	36.2	35.2
Muy malo	28.0	27.9	28.1	25.8	30.7	33.1	25.6
NS - NC	3.3	2.9	3.6	1.8	5.0	1.5	4.1
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 10.d CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA MML EN MANTENIMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS

CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA MML EN MANTENIMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS



10.d EN LA ESCALA DE MUY BUENO, BUENO, REGULAR, MALO Y MUY MALO, ¿PODRÍA CALIFICAR LA GESTIÓN DEL ALCALDE DE LIMA LUIS CASTAÑEDA LOSSIO EN CADA UNO DE LOS SIGUIENTES TEMAS?

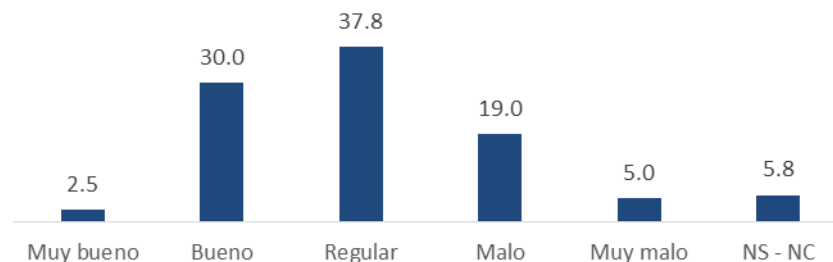
Mantenimiento de pistas y veredas

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Muy bueno	2.0	2.5	1.5	1.8	2.2	5.4	0.4
Bueno	21.3	21.6	20.9	15.8	27.9	18.5	22.6
Regular	43.0	38.7	47.4	43.4	42.5	45.4	41.9
Malo	22.5	24.5	20.4	26.7	17.3	23.8	21.9
Muy malo	8.5	7.4	9.7	9.5	7.3	3.8	10.7
NS - NC	2.8	5.4	0.0	2.7	2.8	3.1	2.6
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 10.e CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA MML EN OBRAS VIALES



**CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA MML EN OBRAS VIALES**



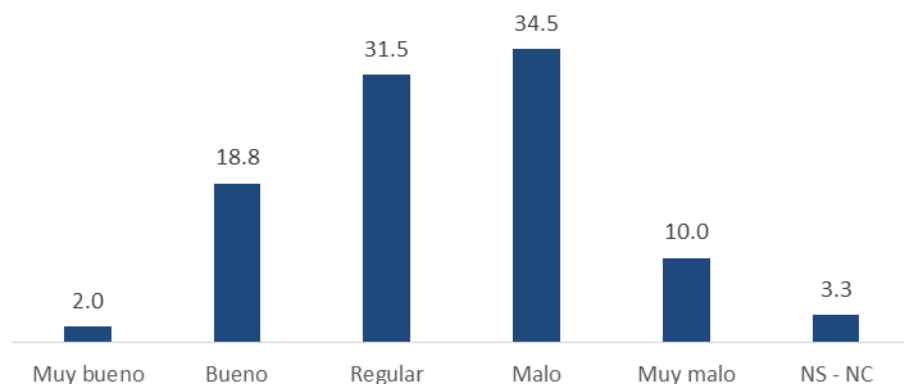
10.e EN LA ESCALA DE MUY BUENO, BUENO, REGULAR, MALO Y MUY MALO, ¿PODRÍA CALIFICAR LA GESTIÓN DEL ALCALDE DE LIMA LUIS CASTAÑEDA LOSSIO EN CADA UNO DE LOS SIGUIENTES TEMAS?

### Obras viales

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Muy bueno	2.5	4.4	0.5	2.3	2.8	3.8	1.9
Bueno	30.0	29.9	30.1	29.4	30.7	24.6	32.6
Regular	37.8	37.3	38.3	36.7	39.1	37.7	37.8
Malo	19.0	18.6	19.4	20.4	17.3	23.1	17.0
Muy malo	5.0	4.9	5.1	5.0	5.0	2.3	6.3
NS - NC	5.8	4.9	6.6	6.3	5.0	8.5	4.4
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 10.f ORDENAMIENTO DEL COMERCIO AMBULATORIO

**CALIFICACIÓN DEL ORDENAMIENTO DEL COMERCIO AMBULATORIO**



**10.f EN LA ESCALA DE MUY BUENO, BUENO, REGULAR, MALO Y MUY MALO, ¿PODRÍA CALIFICAR LA GESTIÓN DEL ALCALDE DE LIMA LUIS CASTAÑEDA LOSSIO EN CADA UNO DE LOS SIGUIENTES TEMAS?**

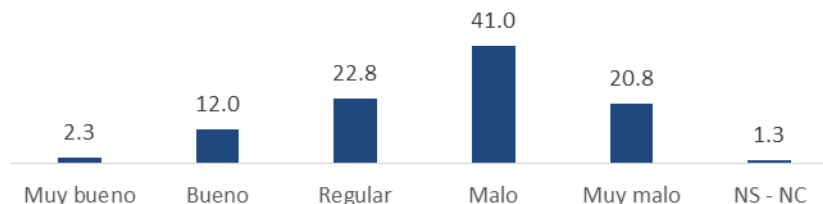
### Ordenamiento del comercio ambulatorio

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Muy bueno	2.0	2.9	1.0	1.8	2.2	0.8	2.6
Bueno	18.8	18.1	19.4	15.8	22.3	20.0	18.1
Regular	31.5	28.9	34.2	33.9	28.5	27.7	33.3
Malo	34.5	37.3	31.6	38.5	29.6	42.3	30.7
Muy malo	10.0	10.3	9.7	7.7	12.8	7.7	11.1
NS - NC	3.3	2.5	4.1	2.3	4.5	1.5	4.1
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

# 10.g CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA MML EN ORDENAMIENTO VEHICULAR



**CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA MML EN ORDENAMIENTO VEHICULAR**



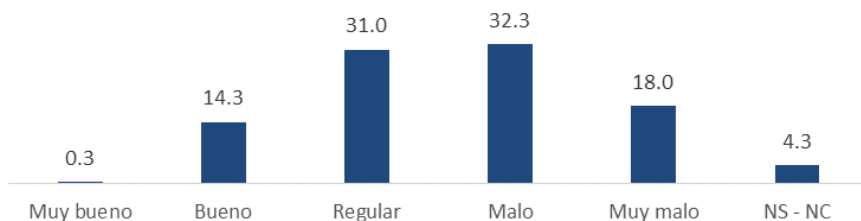
**10.g EN LA ESCALA DE MUY BUENO, BUENO, REGULAR, MALO Y MUY MALO, ¿PODRÍA CALIFICAR LA GESTIÓN DEL ALCALDE DE LIMA LUIS CASTAÑEDA LOSSIO EN CADA UNO DE LOS SIGUIENTES TEMAS?**

**Ordenamiento vehicular**

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Muy bueno	2.3	2.0	2.6	2.3	2.2	2.3	2.2
Bueno	12.0	11.3	12.8	14.5	8.9	10.0	13.0
Regular	22.8	22.5	23.0	17.6	29.1	20.8	23.7
Malo	41.0	43.1	38.8	43.9	37.4	42.3	40.4
Muy malo	20.8	20.1	21.4	20.8	20.7	23.8	19.3
NS - NC	1.3	1.0	1.5	0.9	1.7	0.8	1.5
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

# 10.h CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA MML EN REDUCCIÓN DE LA CONTAMINACIÓN AMBIENTAL

**CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA MML EN REDUCCIÓN DE LA CONTAMINACIÓN AMBIENTAL**



**10.h EN LA ESCALA DE MUY BUENO, BUENO, REGULAR, MALO Y MUY MALO, ¿PODRÍA CALIFICAR LA GESTIÓN DEL ALCALDE DE LIMA LUIS CASTAÑEDA LOSSIO EN CADA UNO DE LOS SIGUIENTES TEMAS?**

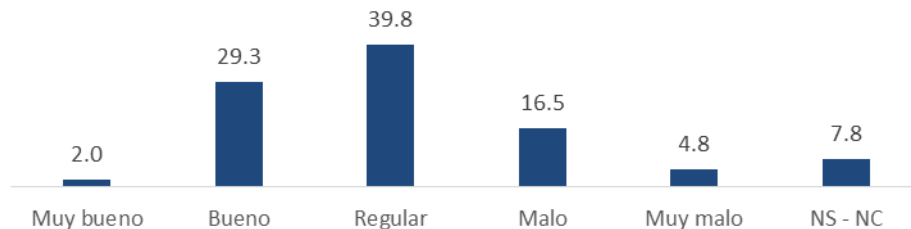
**Reducción de la contaminación ambiental**

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Muy bueno	0.3	0.0	0.5	0.0	0.6	0.0	0.4
Bueno	14.3	11.3	17.3	15.4	12.8	8.5	17.0
Regular	31.0	31.9	30.1	31.2	30.7	32.3	30.4
Malo	32.3	36.3	28.1	35.7	27.9	36.9	30.0
Muy malo	18.0	16.7	19.4	13.6	23.5	17.7	18.1
NS - NC	4.3	3.9	4.6	4.1	4.5	4.6	4.1
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

# 10.i CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA MML EN RECUPERACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO



CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA MML EN RECUPERACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO



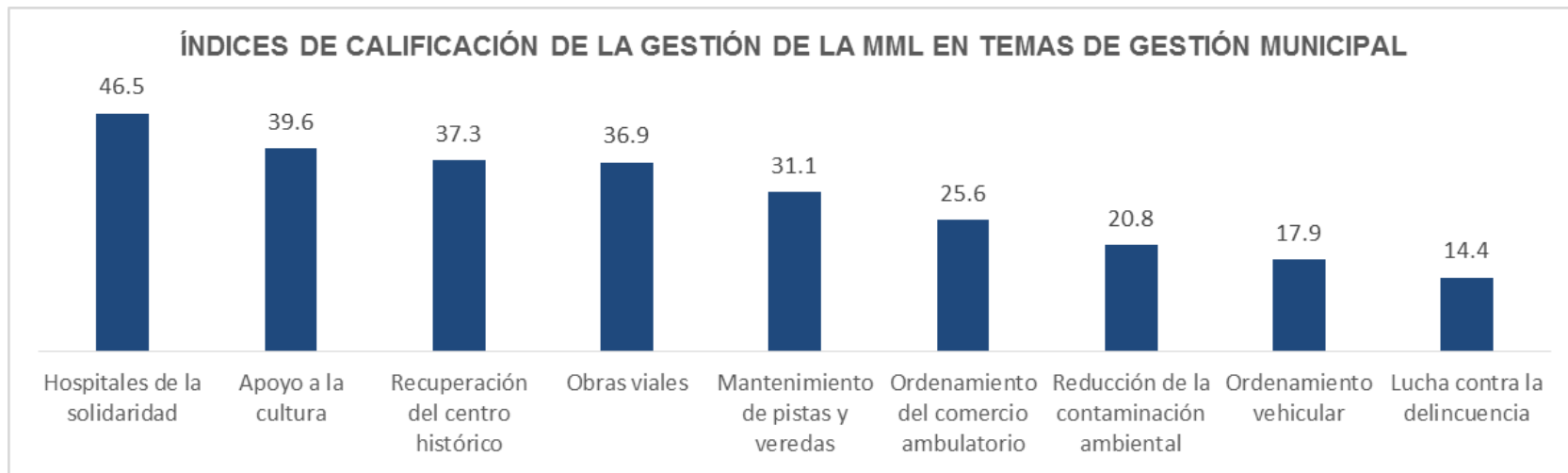
10.i EN LA ESCALA DE MUY BUENO, BUENO, REGULAR, MALO Y MUY MALO, ¿PODRÍA CALIFICAR LA GESTIÓN DEL ALCALDE DE LIMA LUIS CASTAÑEDA LOSSIO EN CADA UNO DE LOS SIGUIENTES TEMAS?

Recuperación del centro histórico

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Muy bueno	2.0	2.5	1.5	1.4	2.8	1.5	2.2
Bueno	29.3	27.5	31.1	31.2	26.8	26.2	30.7
Regular	39.8	38.7	40.8	38.0	41.9	37.7	40.7
Malo	16.5	18.1	14.8	17.6	15.1	22.3	13.7
Muy malo	4.8	4.4	5.1	3.6	6.1	4.6	4.8
NS - NC	7.8	8.8	6.6	8.1	7.3	7.7	7.8
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



# ÍNDICES DE CALIFICACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA MML EN TEMAS DE GESTIÓN MUNICIPAL



## CUADRO RESUMEN DE ÍNDICES DE CALIFICACIÓN DE TEMAS DE GESTIÓN MUNICIPAL

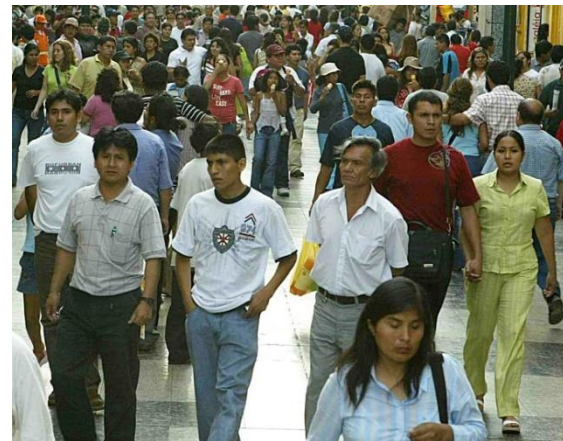
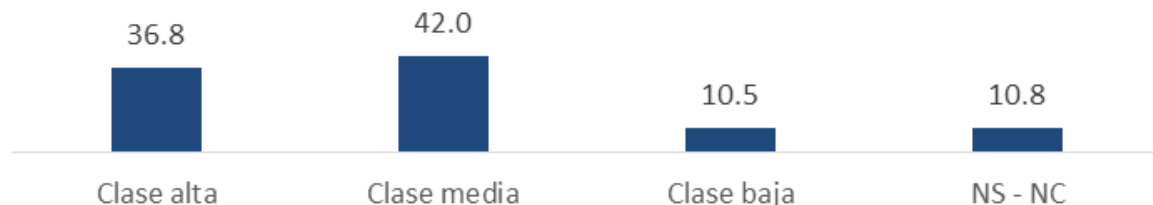
	MB	B	R	M	MM	ÍNDICE
Hospitales de la solidaridad	6.3	30.3	9.8	0.0	0.0	<b>46.5</b>
Apoyo a la cultura	4.6	22.0	13.0	0.0	0.0	<b>39.6</b>
Recuperación del centro histórico	2.2	20.9	14.2	0.0	0.0	<b>37.3</b>
Obras viales	2.7	21.0	13.2	0.0	0.0	<b>36.9</b>
Mantenimiento de pistas y veredas	2.1	14.4	14.6	0.0	0.0	<b>31.1</b>
Ordenamiento del comercio ambulatorio	2.1	12.8	10.7	0.0	0.0	<b>25.6</b>
Reducción de la contaminación ambiental	0.3	9.8	10.7	0.0	0.0	<b>20.8</b>
Ordenamiento vehicular	2.3	8.0	7.6	0.0	0.0	<b>17.9</b>
Lucha contra la delincuencia	1.6	4.1	8.8	0.0	0.0	<b>14.4</b>

Índice: Total de menciones x Valor del índice (MB = 1.00; B = 0.66; R = 0.33; M = 0.00; MM = 0.00)

Para la elaboración de los índices se consideró solo las respuestas efectivas, omitiéndose las opciones "NS" y "NC".

# 11. PERCEPCIÓN DE LA CLASE SOCIAL MÁS BENEFICIADA CON LA GESTIÓN DE LUIS CASTAÑEDA LOSSIO COMO ALCALDE DE LIMA

**PERCEPCIÓN DE LA CLASE SOCIAL MÁS BENEFICIADA CON LA GESTIÓN DE LUIS CASTAÑEDA LOSSIO COMO ALCALDE DE LIMA**



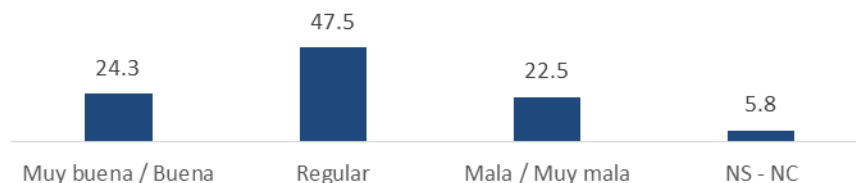
## 11. ¿QUÉ CLASE SOCIAL SE HA BENEFICIADO MÁS DURANTE LA GESTIÓN DE LUIS CASTAÑEDA LOSSIO COMO ALCALDE DE LIMA: CLASE ALTA, CLASE MEDIA O CLASE BAJA?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Clase alta	36.8	38.7	34.7	35.7	38.0	33.8	38.1
Clase media	42.0	44.1	39.8	43.0	40.8	38.5	43.7
Clase baja	10.5	7.8	13.3	10.9	10.1	15.4	8.1
NS - NC	10.8	9.3	12.2	10.4	11.2	12.3	10.0
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 12. CALIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DEL ALCALDE LUIS CASTAÑEDA LOSSIO CON LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN



**CALIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DEL ALCALDE LUIS CASTAÑEDA LOSSIO CON LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN**



### 12. ¿CÓMO CALIFICA LA RELACIÓN ENTRE EL ALCALDE LUIS CASTAÑEDA LOSSIO Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN: MUY BUENA, BUENA, REGULAR, MALA O MUY MALA?

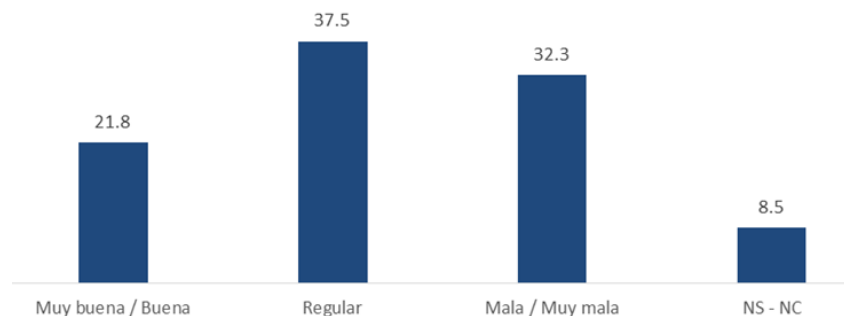
	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 -más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Muy buena / Buena	24.3	20.1	28.6	25.8	22.3	20.0	38.1
Regular	47.5	48.0	46.9	46.6	48.6	50.8	43.7
Mala / Muy mala	22.5	26.5	18.4	21.3	24.0	23.8	8.1
NS - NC	5.8	5.4	6.1	6.3	5.0	5.4	10.0
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 13. CALIFICACIÓN DE LA COMUNICACIÓN ENTRE EL ALCALDE LUIS CASTAÑEDA LOSSIO Y LOS VECINOS DE LIMA

La pregunta que surge es muy simple. **¿Por qué el alcalde de Lima y los políticos en general tienen una comunicación deficiente con los ciudadanos?**

La respuesta puede parecer fácil desde afuera del gobierno municipal, pero evidentemente adentro **es necesario planificar y actuar para lograr una comunicación eficiente con los ciudadanos.**

**Solo 21.8% considera que la comunicación entre el alcalde Luis Castañeda Lossio y los vecinos de Lima es muy buena o buena, 37.5 que es regular y 32.3% que es mala o muy mala.**

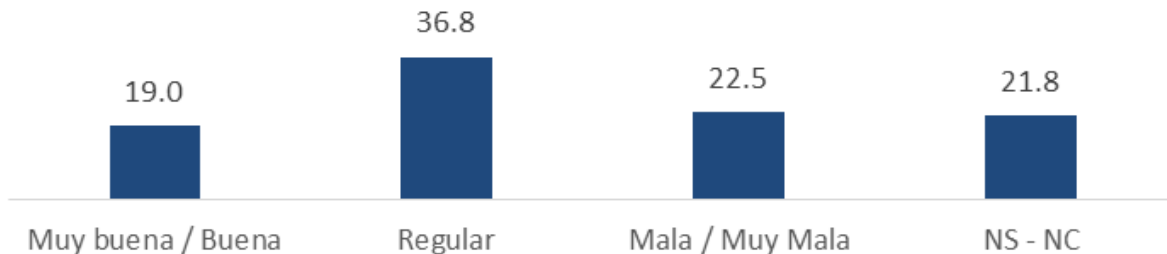


### 13. ¿CÓMO CALIFICA LA COMUNICACIÓN ENTRE EL ALCALDE LUIS CASTAÑEDA LOSSIO Y LOS VECINOS DE LIMA: MUY BUENA, BUENA, REGULAR, MALA O MUY MALA?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 -más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Muy buena / Buena	21.8	19.6	24.0	22.2	21.2	19.2	23.7
Regular	37.5	33.3	41.8	40.3	34.1	41.5	35.9
Mala / Muy mala	32.3	39.2	25.0	30.8	34.1	32.3	31.5
NS - NC	8.5	7.8	9.2	6.8	10.6	6.9	8.9
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 14. CALIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DEL ALCALDE LUIS CASTAÑEDA LOSSIO CON EL PRESIDENTE PEDRO PABLO KUCZYNSKI

### CALIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DEL ALCALDE LUIS CASTAÑEDA LOSSIO CON EL PRESIDENTE PEDRO PABLO KUCZYNSKI

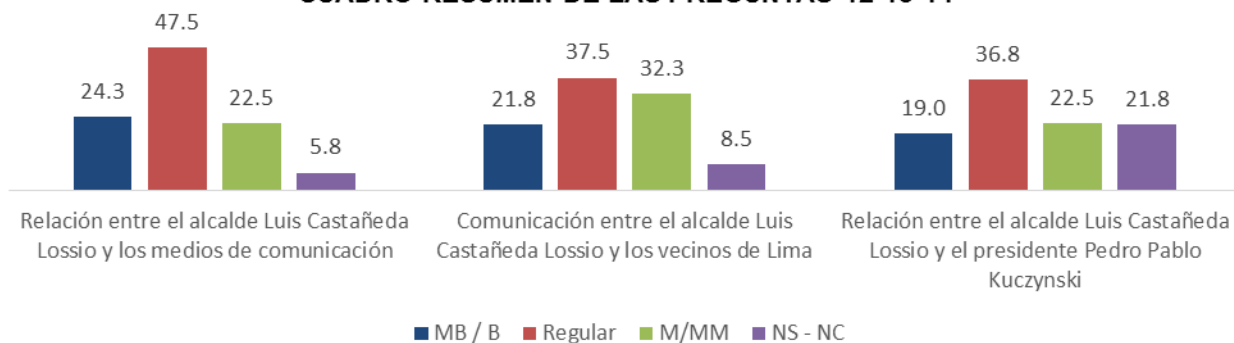


### 14. ¿CÓMO CALIFICA LA RELACIÓN ENTRE EL ALCALDE LUIS CASTAÑEDA LOSSIO Y EL PRESIDENTE PEDRO PABLO KUCZYNSKI: MUY BUENA, BUENA, REGULAR, MALA O MUY MALA?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Muy buena / Buena	19.0	16.2	21.9	22.2	15.1	20.8	17.4
Regular	36.8	40.7	32.7	36.2	37.4	30.0	38.9
Mala / Muy Mala	22.5	24.0	20.9	20.4	25.1	27.7	21.5
NS - NC	21.8	19.1	24.5	21.3	22.3	21.5	22.2
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

# RESUMEN: CALIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DEL ALCALDE LUIS CASTAÑEDA LOSSIO CON LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, LOS VECINOS DE LIMA Y EL PRESIDENTE PEDRO LABLO KUCZYNSKI

CUADRO RESUMEN DE LAS PREGUNTAS 12-13-14



CUADRO RESUMEN DE LAS PREGUNTAS 12-13-14

	Calificación				TOTAL
	MB / B	Regular	M/MM	NS - NC	
Relación entre el alcalde Luis Castañeda Lossio y los medios de comunicación	24.3	47.5	22.5	5.8	100.0
Comunicación entre el alcalde Luis Castañeda Lossio y los vecinos de Lima	21.8	37.5	32.3	8.5	100.0
Relación entre el alcalde Luis Castañeda Lossio y el presidente Pedro Pablo Kuczynski	19.0	36.8	22.5	21.8	100.0

Objetivo 5:

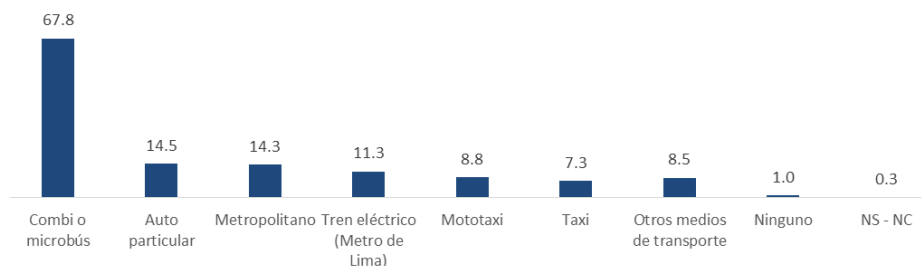
## **CONOCER OPINIONES SOBRE TRANSPORTE PÚBLICO**

## 15. MEDIOS Y SISTEMAS DE TRANSPORTE USADOS POR LOS LIMEÑOS (Respuesta espontánea y múltiple)

Alrededor de dos tercios de limeños (67.8%) es usuario de combis o microbuses, el sistema informal de transporte urbano que sigue dominando en Lima bajo autorización tácita y crónica de autoridades municipales y del ejecutivo. Esta modalidad, además de informal, ha creado un ecosistema de servicio donde impera la barbarie entre quienes ofrecen y usan el servicio, propiciando conductas antisociales de toda especie y denigrando la vida en sociedad.

Los sistemas formales y eficientes como el Metropolitano (14.3%) y Metro de Lima o Tren Eléctrico (14.3%) son minoritarios y están lejos de satisfacer la demanda insatisfecha de transporte moderno, racional y civilizado en Lima.

MEDIOS Y SISTEMAS DE TRANSPORTE QUE USADOS POR LOS LIMEÑOS



15. ¿QUÉ MEDIO, MEDIOS, SISTEMA O SISTEMAS DE TRANSPORTE SUELE USAR USTED PARA TRASLADARSE A SU TRABAJO, CENTRO DE ESTUDIOS O A CUALQUIER ACTIVIDAD QUE REALIZA? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

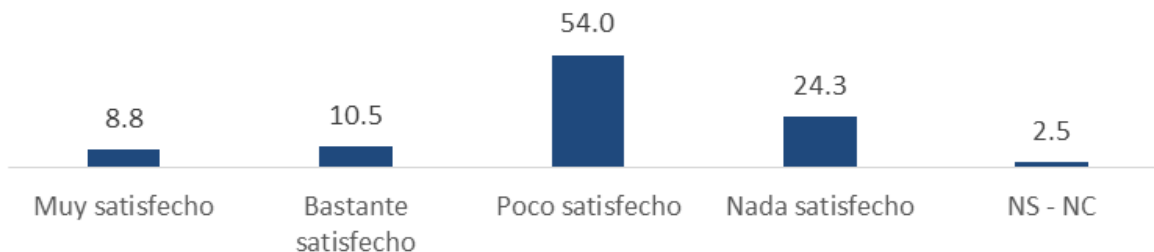
	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Combi o microbús	67.8	59.8	76.0	67.4	63.1	57.7	72.6
Auto particular	14.5	17.6	11.2	11.3	18.4	23.8	10.0
Metropolitano	14.3	14.7	13.8	17.6	10.1	12.3	15.2
Tren eléctrico (Metro de Lima)	11.3	10.8	11.7	9.5	13.4	13.1	10.4
Mototaxi	8.8	6.9	10.7	9.0	8.4	6.9	9.6
Taxi	7.3	7.4	7.1	8.6	5.6	13.1	4.4
Otros medios de transporte	8.5	11.3	5.6	8.6	8.4	5.4	10.0
Ninguno	1.0	2.0	0.0	0.5	1.7	1.5	0.7
NS - NC	0.3	0.0	0.5	0.0	0.6	0.0	0.4
Base: Total de encuestados	133.5	130.4	136.7	132.6	129.6	133.8	133.3



## 16. NIVEL DE SATISFACCIÓN CON EL SERVICIO DE TRANSPORTE PÚBLICO



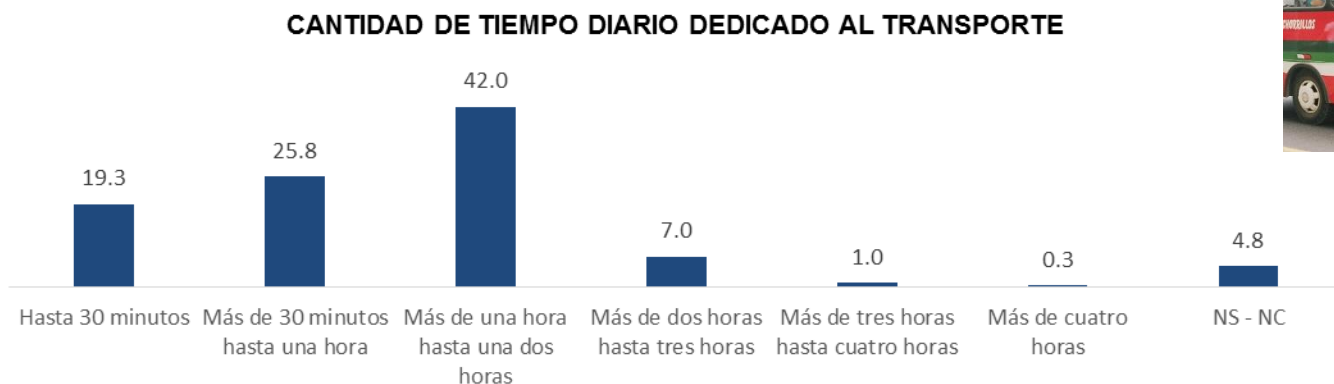
### NIVEL DE SATISFACCIÓN CON EL SERVICIO DE TRANSPORTE PÚBLICO



16. ¿CUÁN SATISFECHO ESTÁ CON EL SERVICIO DE TRANSPORTE PÚBLICO QUE RECIBE: MUY SATISFECHO, BASTANTE SATISFECHO, POCO SATISFECHO O NADA SATISFECHO?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Muy satisfecho	8.8	8.8	8.7	7.2	10.6	6.9	9.6
Bastante satisfecho	10.5	13.2	7.7	11.8	8.9	10.0	10.7
Poco satisfecho	54.0	50.5	57.7	54.3	53.6	50.8	55.6
Nada satisfecho	24.3	23.5	25.0	25.8	22.3	29.2	21.9
NS - NC	2.5	3.9	1.0	0.9	4.5	3.1	2.2
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 17. CANTIDAD DE TIEMPO DIARIO DEDICADO AL TRANSPORTE (Respuesta espontánea)



### 17. LE AGRADECERÉ HAGA UN ESFUERZO DE CÁLCULO Y ME DIGA CUÁNTO TIEMPO AL DÍA TOMA PARA TRANSPORTARSE EN LOS DIFERENTES MEDIOS Y SISTEMAS DE TRANSPORTE DE LIMA. (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Hasta 30 minutos	19.3	20.1	18.4	18.1	20.7	19.2	19.3
Más de 30 minutos hasta una hora	25.8	24.5	27.0	28.1	22.9	24.6	26.3
Más de una hora hasta una dos horas	42.0	43.1	40.8	43.9	39.7	44.6	40.7
Más de dos horas hasta tres horas	7.0	6.4	7.7	6.3	7.8	3.8	8.5
Más de tres horas hasta cuatro horas	1.0	1.0	1.0	0.5	1.7	1.5	0.7
Más de cuatro horas	0.3	0.0	0.5	0.0	0.6	0.0	0.4
NS - NC	4.8	4.9	4.6	3.2	6.7	6.2	4.1
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 18. CANTIDAD DE TIEMPO DIARIO DEDICADO AL TRANSPORTE RESPECTO AL TIEMPO EMPLEADO HACE UN AÑO.



CANTIDAD DE TIEMPO DIARIO DEDICADO AL TRANSPORTE RESPECTO AL TIEMPO EMPLEADO HACE UN AÑO

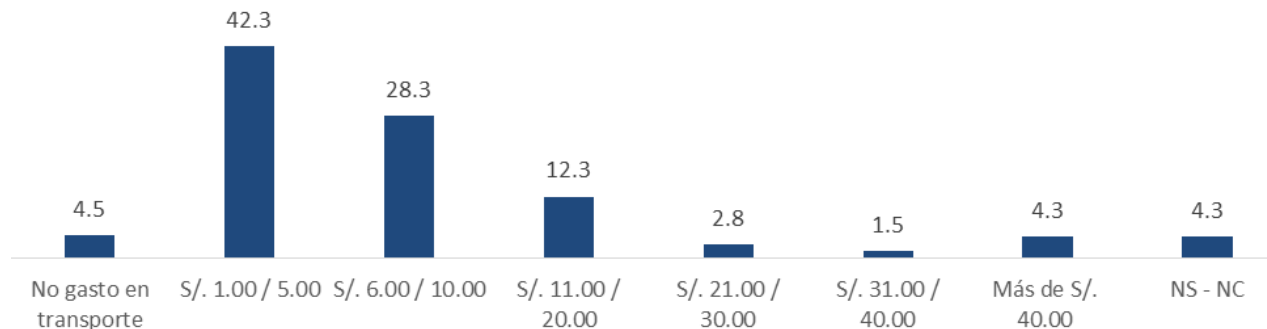


## 18. DIRÍA QUE EN LA ACTUALIDAD USTED EMPLEA MÁS, IGUAL O MENOS TIEMPO DIARIO PARA TRANSPORTARSE, RESPECTO AL TIEMPO QUE EMPLEABA HACE UN AÑO.

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Más tiempo	45.8	45.6	45.9	44.3	47.5	46.9	45.2
Igual tiempo	36.8	34.3	39.3	40.3	32.4	36.2	37.0
Menos tiempo	15.0	17.6	12.2	13.1	17.3	13.8	15.6
No sabe	0.5	1.0	0.0	0.5	0.6	0.0	0.7
No contesta	2.0	1.5	2.6	1.8	2.2	3.1	1.5
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 19. NIVEL DE GASTO DIARIO PARA TRANSPORTARSE (Respuesta espontánea)

NIVEL DE GASTO DIARIO PARA TRANSPORTARSE



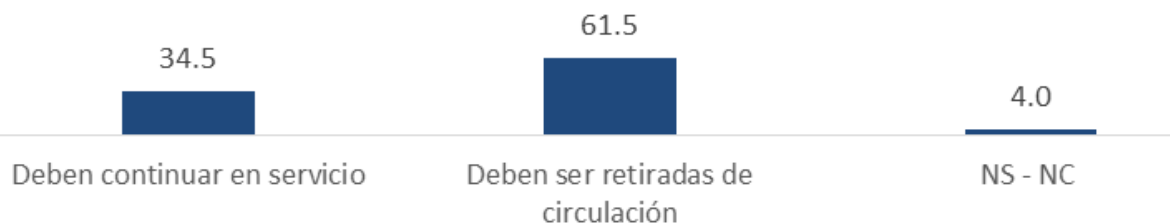
19. ¿PODRÍA DECIRME A CUÁNTO ASCIENDE EL GASTO TOTAL QUE USTED REALIZA DIARIAMENTE PARA TRANSPORTARSE? POR FAVOR, SUME EL GASTO DE PASAJES EN CUALQUIER MEDIO DE TRANSPORTE, PAGO A TAXISTAS O MOTOTAXISTAS, GASOLINA, PEAJES, CUIDADO DE VEHÍCULO Y PARQUEO, LO QUE CORRESPONDA. (RESPUESTA ESPONTÁNEA)

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
No gasto en transporte	4.5	5.9	3.1	4.1	5.0	3.8	4.8
S/. 1.00 / 5.00	42.3	43.6	40.8	44.8	39.1	35.4	45.6
S/. 6.00 / 10.00	28.3	25.5	31.1	29.0	27.4	26.9	28.9
S/. 11.00 / 20.00	12.3	10.8	13.8	12.2	12.3	17.7	9.6
S/. 21.00 / 30.00	2.8	4.4	1.0	2.3	3.4	4.6	1.9
S/. 31.00 / 40.00	1.5	2.0	1.0	1.8	1.1	1.5	1.5
Más de S/. 40.00	4.3	4.4	4.1	4.5	3.9	5.4	3.7
NS - NC	4.3	3.4	5.1	1.4	7.8	4.6	4.1
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 20. OPINIÓN SOBRE SI LAS COMBIS DEBEN CONTINUAR EN SERVICIO O DEBEN SER RETIRADAS DE CIRCULACIÓN



### OPINIÓN SOBRE SI LAS COMBIS DEBEN CONTINUAR EN SERVICIO O SER RETIRADAS DE CIRCULACIÓN



### 20. ¿CREE QUE LAS COMBIS DEBEN CONTINUAR EN SERVICIO O DEBEN SER RETIRADAS DE CIRCULACIÓN?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Deben continuar en servicio	34.5	30.9	38.3	38.0	30.2	25.4	38.9
Deben ser retiradas de circulación	61.5	66.2	56.6	57.9	65.9	70.8	57.0
NS - NC	4.0	2.9	5.1	4.1	3.9	3.8	4.1
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 21. PERCEPCIÓN SOBRE EL NIVEL DE RESPETO HACIA LOS DEMÁS DE LOS LIMEÑOS COMO USUARIOS DE LOS SISTEMAS DE TRANSPORTE PÚBLICO

PERCEPCIÓN SOBRE EL NIVEL DE RESPETO CON LOS DEMÁS DE LOS LIMEÑOS COMO USUARIOS DE LOS SISTEMAS DE TRANSPORTE PÚBLICO



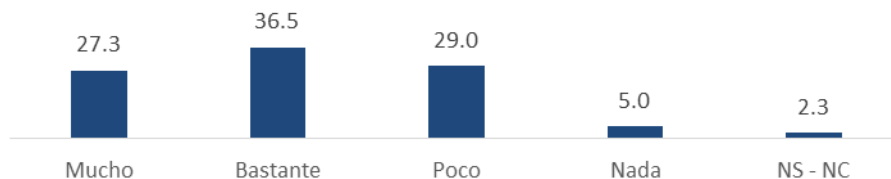
### 21. ¿CUÁN RESPETUOSOS CON LOS DEMÁS SON LOS LIMEÑOS COMO USUARIOS DE LOS SISTEMAS DE TRANSPORTE PÚBLICO ?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Muy respetuosos	1.8	2.5	1.0	1.8	1.7	1.5	1.9
Bastante respetuosos	4.8	3.9	5.6	3.6	6.1	5.4	4.4
Poco respetuosos	62.8	58.8	66.8	61.5	64.2	56.9	65.6
Nada respetuosos	29.5	33.3	25.5	31.7	26.8	35.4	26.7
NS - NC	1.3	1.5	1.0	1.4	1.1	0.8	1.5
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 22. NIVEL DE IMPACTO DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL TRANSPORTE PÚBLICO EN LA VIDA PERSONAL Y FAMILIAR DE LOS LIMEÑOS



NIVEL DE IMPACTO DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL TRANSPORTE PÚBLICO EN LA VIDA PERSONAL Y FAMILIAR DE LOS LIMEÑOS



### 22. ¿CUÁNTO AFECTA SU VIDA PERSONAL Y FAMILIAR LA SITUACIÓN ACTUAL DEL TRANSPORTE PÚBLICO EN LA CIUDAD DE LIMA?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Mucho	27.3	28.4	26.0	21.3	34.6	23.8	28.9
Bastante	36.5	31.9	41.3	37.1	35.8	38.5	35.6
Poco	29.0	30.4	27.6	33.5	23.5	30.8	28.1
Nada	5.0	5.4	4.6	5.4	4.5	3.8	5.6
NS - NC	2.3	3.9	0.5	2.7	1.7	3.1	1.9
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

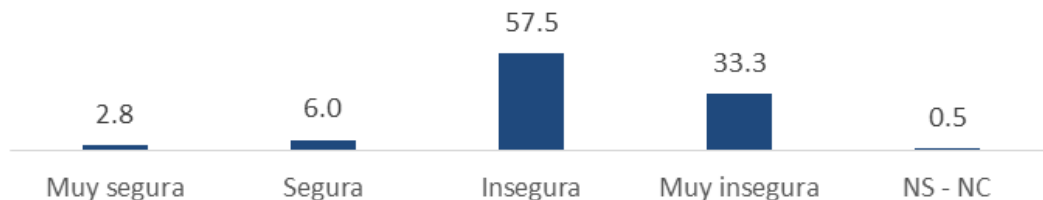
Objetivo 6:

## **CONOCER OPINIONES SOBRE SEGURIDAD CIUDADANA**



## 23. PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE SEGURIDAD DE LA CIUDAD DE LIMA

### PERCEPCIÓN DEL NIVEL DE SEGURIDAD DE LA CIUDAD DE LIMA



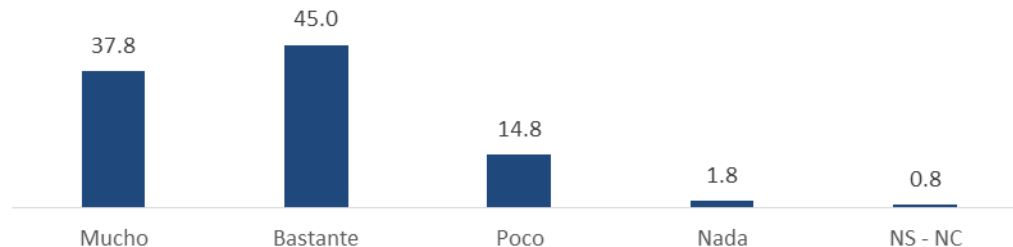
### 23. ¿CONSIDERA QUE LIMA ES UNA CIUDAD MUY SEGURA, SEGURA, INSEGURA O MUY INSEGURA?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Muy segura	2.8	3.9	1.5	1.8	3.9	5.4	1.5
Segura	6.0	6.9	5.1	5.9	6.1	6.2	5.9
Insegura	57.5	58.8	56.1	58.4	56.4	57.7	57.4
Muy insegura	33.3	29.4	37.2	33.9	32.4	29.2	35.2
NS - NC	0.5	1.0	0.0	0.0	1.1	1.5	0.0
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 24. NIVEL DE IMPACTO DE LA SITUACIÓN DE LA SEGURIDAD CIUDADANA EN LA VIDA PERSONAL Y FAMILIAR DE LOS LIMEÑOS



NIVEL DE IMPACTO DE LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA SEGURIDAD CIUDADANA EN LA VIDA PERSONAL Y FAMILIAR DE LOS LIMEÑOS



### 24. ¿CUÁNTO AFECTA SU VIDA PERSONAL Y FAMILIAR LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA SEGURIDAD CIUDADANA EN LA CIUDAD DE LIMA?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Mucho	37.8	37.7	37.8	39.8	35.2	37.7	37.8
Bastante	45.0	42.2	48.0	42.5	48.0	42.3	46.3
Poco	14.8	17.2	12.2	15.4	14.0	16.2	14.1
Nada	1.8	2.0	1.5	1.4	2.2	3.8	0.7
NS - NC	0.8	1.0	0.5	0.9	0.6	0.0	1.1
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 25. NIVEL DE ACUERDO CON QUE LOS MIEMBROS DEL SERENAZGO DE LOS MUNICIPIOS PUEDAN PORTAR ARMAS DE FUEGO Y ARRESTAR A SOSPECHOSOS Y DELINCUENTES

### NIVEL DE ACUERDO CON QUE LOS MIEMBROS DEL SERENAZGO DE LOS MUNICIPIOS PUEDAN PORTAR ARMAS DE FUEGO Y ARRESTAR A SOSPECHOSOS Y DELINCUENTES



### 25. ¿ESTÁ DE ACUERDO O EN DESACUERDO CON QUE LOS MIEMBROS DEL SERENAZGO DE LOS MUNICIPIOS PUEDAN PORTAR ARMAS DE FUEGO Y ARRESTAR A SOSPECHOSOS Y DELINCUENTES?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
De acuerdo	47.5	42.6	52.6	53.4	40.2	45.4	48.5
En desacuerdo	47.0	52.5	41.3	41.2	54.2	52.3	44.4
NS - NC	5.5	4.9	6.1	5.4	5.6	2.3	7.0
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

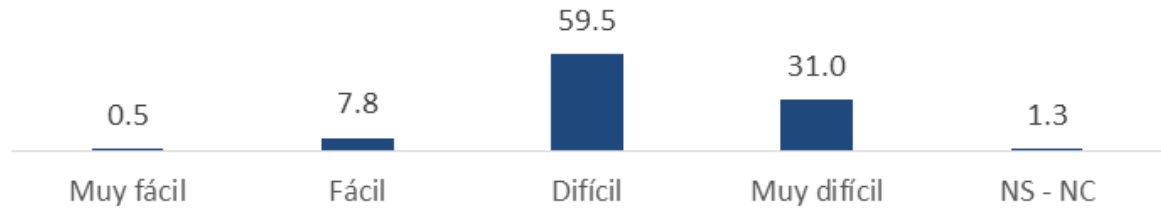
Objetivo 7:

## **MEDIR LA PERCEPCIÓN DE LA GOBERNABILIDAD DE LIMA**

## 26. PERCEPCIÓN SOBRE EL NIVEL DE DIFICULTAD DE GOBERNAR LA CIUDAD DE LIMA



### PERCEPCIÓN SOBRE EL NIVEL DE DIFICULTAD DE GOBERNAR LA CIUDAD DE LIMA



### 26. ¿CONSIDERA QUE GOBERNAR LA CIUDAD DE LIMA ES UNA TAREA MUY FÁCIL, FÁCIL, DIFÍCIL O MUY MUY DIFÍCIL?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Muy fácil	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.8	0.4
Fácil	7.8	7.8	7.7	8.1	7.3	6.9	8.1
Difícil	59.5	59.8	59.2	58.4	60.9	62.3	58.1
Muy difícil	31.0	31.4	30.6	31.7	30.2	29.2	31.9
NS - NC	1.3	0.5	2.0	1.4	1.1	0.8	1.5
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 27. NIVEL DE ACUERDO CON QUE LA CIUDAD DE LIMA SEA GOBERNADA POR UN ALCALDE METROPOLITANO Y 42 ALCALDES DISTRITALES O POR UN SOLO ALCALDE



### NIVEL DE ACUERDO CON QUE LA CIUDAD DE LIMA SEA GOBERNADA POR UN ALCALDE METROPOLITANO Y 42 ALCALDES DISTRITALES O POR UN SOLO ALCALDE



### 27. ¿ESTÁ DE ACUERDO CON QUE LA CIUDAD DE LIMA SEA GOBERNADA POR UN ALCALDE METROPOLITANO Y 42 ALCALDES DISTRITALES O CREE QUE DEBERÍA SER GOBERNADA POR UN SOLO ALCALDE?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 -más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Un alcalde metropolitano y 42 alcaldes distritales	<b>77.5</b>	75.5	79.6	76.5	78.8	73.1	79.6
Un solo alcalde para toda la ciudad de Lima	<b>18.0</b>	21.6	14.3	17.6	18.4	23.8	15.2
NS - NC	<b>4.5</b>	2.9	6.1	5.9	2.8	3.1	5.2
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

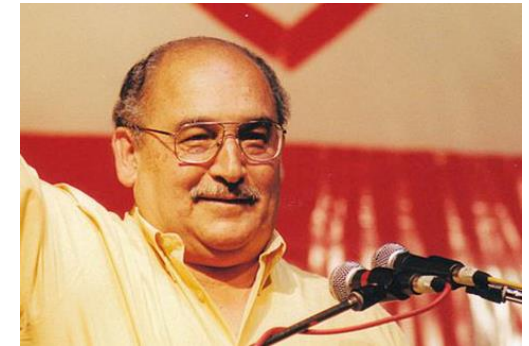
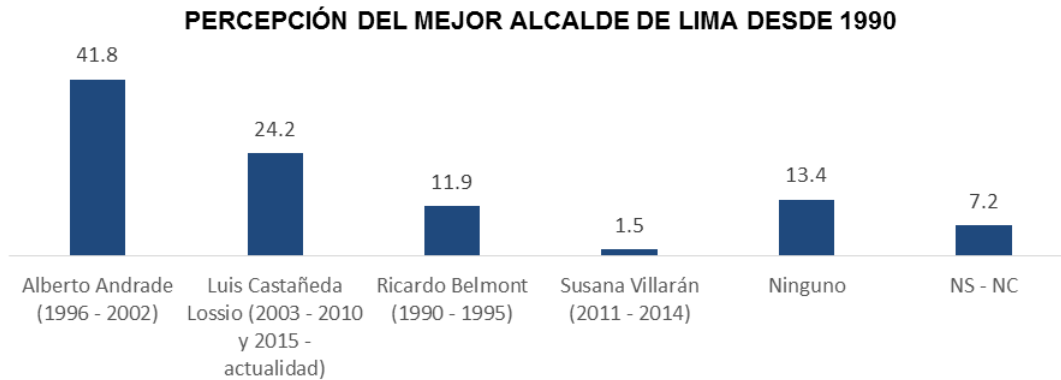
Objetivo 8:

**MEDIR LA PERCEPCIÓN DE QUIÉN HA SIDO EL MEJOR ALCALDE DE LIMA DESDE 1990 A LA FECHA**

## 28. PERCEPCIÓN DEL MEJOR ALCALDE DE LIMA DESDE 1990 (Respuesta asistida)

Esta pregunta se hizo solo a los encuestados de 38 años a más, lo que permitió obtener una submuestra calificada para valorar a los alcaldes de Lima de los últimos 27 años, desde 1990 hasta la fecha.

**Alberto Andrade (41.8%) es considerado por los limeños como el mejor alcalde de los últimos 27 años**, seguido por Luis Castañeda Lossio (24.2%), mientras Ricardo Belmont (11.9%) y Susana Villarán (1.5%) tienen menos reconocimiento entre los limeños.



28. DE ACUERDO A LO QUE CONOCE O HA ESCUCHADO, ¿QUIÉN HA SIDO EL MEJOR ALCALDE DE LIMA DESDE 1990? (TARJETA) (SOLO ENTREVISTADOS DE 38 AÑOS A MÁS)

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Alberto Andrade (1996 - 2002)	41.8	51.5	31.6	37.5	42.1	48.5	39.1
Luis Castañeda Lossio (2003 - 2010 y 2015 - actualidad)	24.2	24.2	24.2	37.5	23.0	10.6	31.2
Ricardo Belmont (1990 - 1995)	11.9	12.1	11.6	6.3	12.4	13.4	10.5
Susana Villarán (2011 - 2014)	1.5	0.0	3.2	6.3	1.1	1.7	1.6
Ninguno	13.4	10.1	16.8	6.3	14.0	20.9	9.4
NS - NC	7.2	2.0	12.6	6.3	7.3	5.0	8.2
Base: Total de personas encuestadas mayores de 38 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



Objetivo 9:

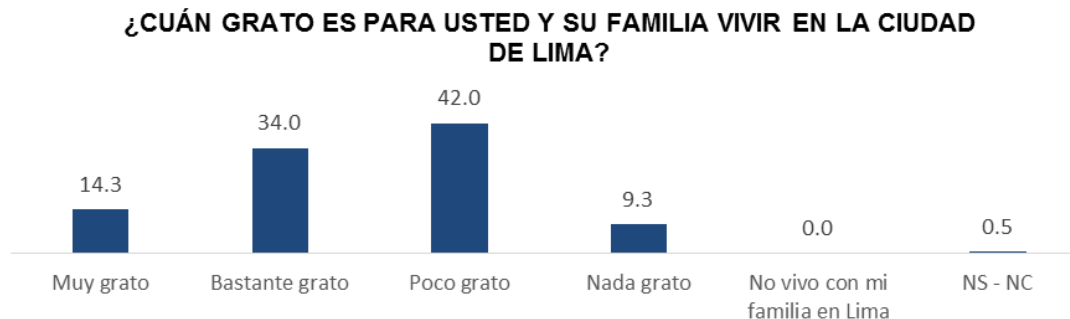
## MEDIR LA VALORACIÓN DE LIMA

## 29. ¿CUÁN GRATO ES PARA USTED Y SU FAMILIA VIVIR EN LA CIUDAD DE LIMA: MUY GRATO, BASTANTE GRATO, POCO GRATO O NADA GRATO?

Hay opiniones divididas respecto a cuán grato es vivir en Lima con la familia.

**Para los limeños vivir en Lima con la familia es poco grato / nada grato (51.3%) o muy grato / bastante grato (48.3%),** mostrando estas cifras una ciudad con dos signos opuestos para sus moradores.

Estos son los sentimientos predominantes en una ciudad donde la integración del limeño a su ciudad no es fácil.



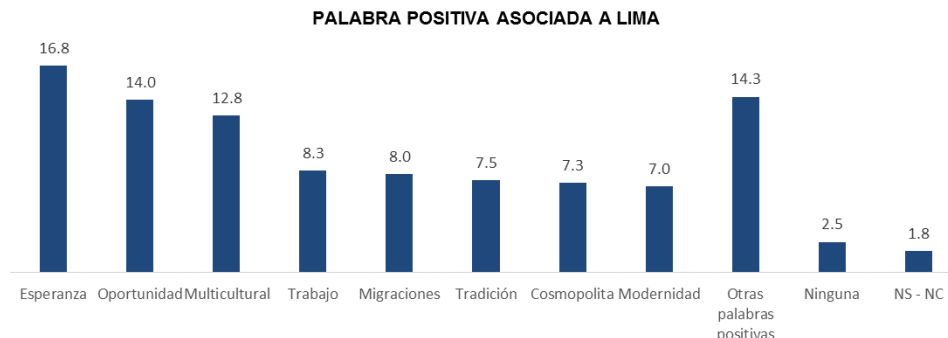
### 29. ¿CUÁN GRATO ES PARA USTED Y SU FAMILIA VIVIR EN LA CIUDAD DE LIMA?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Muy grato	14.3	13.7	14.8	13.1	15.6	22.3	10.4
Bastante grato	34.0	33.8	34.2	35.7	31.8	40.8	30.7
Poco grato	42.0	42.6	41.3	40.7	43.6	33.1	46.3
Nada grato	9.3	9.8	8.7	10.0	8.4	3.8	11.9
No vivo con mi familia en Lima	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4
NS - NC	0.5	0.0	1.0	0.5	0.6	0.0	0.4
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

### 30. PALABRA POSITIVA ASOCIADA A LIMA (Respuesta asistida)

La mayor incidencia de menciones permite crear la siguiente construcción positiva:

**“Lima, ciudad tradicional y multicultural con muchos migrantes e hijos de migrantes que encuentran oportunidades y esperanza en una ciudad que asoma a la modernidad y a ser cosmopolita”.**



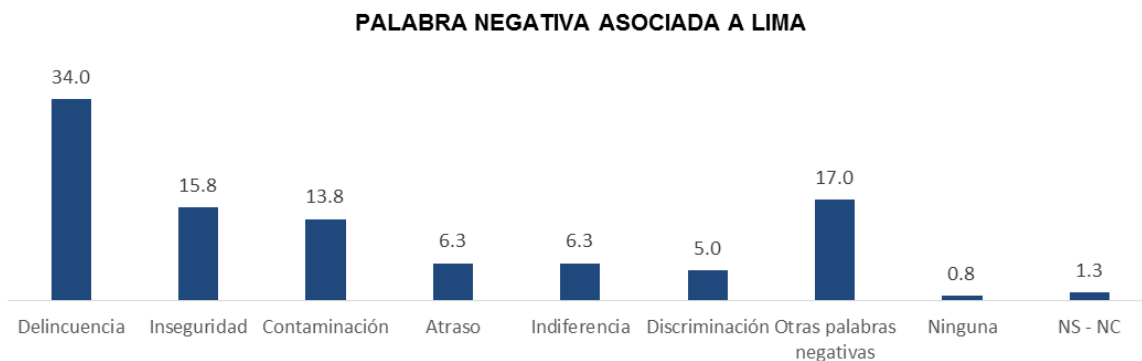
### 30. ¿CON CUÁL DE ESTAS PALABRAS POSITIVAS ASOCIA LIMA? (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Esperanza	16.8	16.2	17.3	12.2	22.3	6.9	21.5
Oportunidad	14.0	15.7	12.2	16.3	11.2	12.3	14.8
Multicultural	12.8	13.2	12.2	16.7	7.8	21.5	8.5
Trabajo	8.3	5.9	10.7	8.6	7.8	1.5	11.5
Migraciones	8.0	10.3	5.6	8.6	7.3	8.5	7.8
Tradición	7.5	9.3	5.6	7.2	7.8	7.7	7.4
Cosmopolita	7.3	7.8	6.6	4.5	10.6	13.1	4.4
Modernidad	7.0	2.9	11.2	8.6	5.0	5.4	7.8
Otras palabras positivas	14.3	13.2	15.3	13.1	15.6	21.5	10.7
Ninguna	2.5	3.4	1.5	3.2	1.7	0.0	3.7
NS - NC	1.8	2.0	1.5	0.9	2.8	1.5	1.9
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 31. PALABRA NEGATIVA ASOCIADA A LIMA (Respuesta asistida)

La construcción negativa se resume en esta frase:

**“Ciudad insegura con mucha delincuencia y contaminación ambiental que no puede salir del atraso, y que discrimina y trata con indiferencia a sus habitantes, que en su mayoría son migrantes”.**

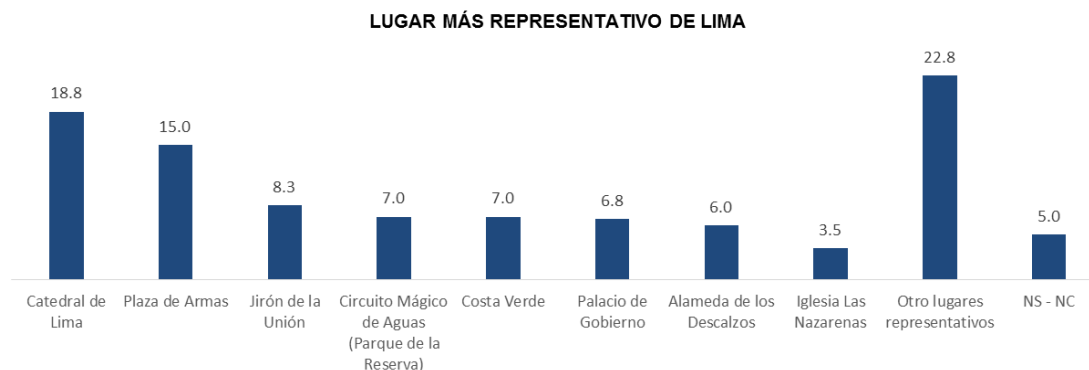


### 31. ¿CON CUÁL DE ESTAS PALABRAS NEGATIVAS ASOCIA LIMA? (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Delincuencia	<b>34.0</b>	34.8	33.2	32.6	35.8	30.0	35.9
Inseguridad	<b>15.8</b>	13.2	18.4	18.1	12.8	17.7	14.8
Contaminación	<b>13.8</b>	11.8	15.8	13.6	14.0	11.5	14.8
Atraso	<b>6.3</b>	9.8	2.6	6.3	6.1	7.7	5.6
Indiferencia	<b>6.3</b>	9.3	3.1	7.2	5.0	8.5	5.2
Discriminación	<b>5.0</b>	5.4	4.6	5.0	5.0	5.4	4.8
Otras palabras negativas	<b>17.0</b>	12.7	21.4	15.4	19.0	16.9	17.0
Ninguna	<b>0.8</b>	1.5	0.0	1.4	0.0	0.0	1.1
NS - NC	<b>1.3</b>	1.5	1.0	0.5	2.2	2.3	0.7
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 32. LUGAR MÁS REPRESENTATIVO DE LIMA (Respuesta asistida)

La Catedral de Lima (18.8%) y la Plaza de Armas (15.0%) son percibidos como los lugares más representativos de Lima. Esto muestra la religiosidad católica y las tradiciones entre los valores mayoritarios de los limeños.



### 32. ¿CUÁL ES EL LUGAR MÁS REPRESENTATIVO DE LIMA? (TARJETA)

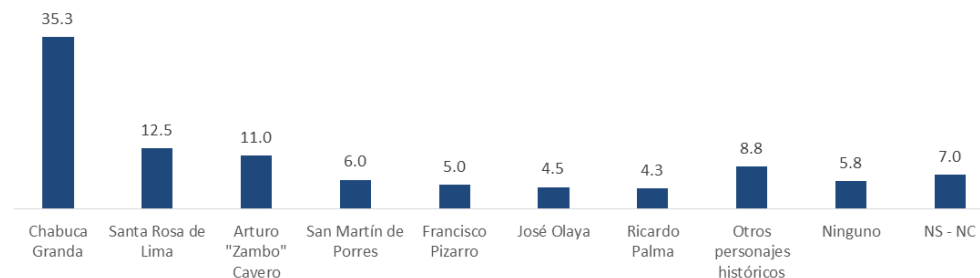
	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Catedral de Lima	18.8	17.6	19.9	17.2	20.7	13.1	21.5
Plaza de Armas	15.0	16.2	13.8	17.2	12.3	19.2	13.0
Jirón de la Unión	8.3	10.3	6.1	10.0	6.1	13.1	5.9
Circuito Mágico de Aguas (Parque de la Reserva)	7.0	4.4	9.7	6.8	7.3	4.6	8.1
Costa Verde	7.0	7.4	6.6	8.1	5.6	6.2	7.4
Palacio de Gobierno	6.8	5.4	8.2	8.1	5.0	8.5	5.9
Alameda de los Descalzos	6.0	8.3	3.6	2.7	10.1	7.7	5.2
Iglesia Las Nazarenas	3.5	3.9	3.1	1.8	5.6	3.1	3.7
Otro lugares representativos	22.8	22.1	23.5	22.2	23.5	22.3	23.0
NS - NC	5.0	4.4	5.6	5.9	3.9	2.3	6.3
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

### 33. PERSONA DE LA HISTORIA DE LIMA QUE IDENTIFICA MÁS A LIMA (Respuesta asistida)

Para los encuestados, las personas más representativas de la historia de Lima son **Chabuca Granda (35.3%)**, **Santa Rosa de Lima (12.5%)**, Arturo “Zambo” Cavero (11%) y San Martín de Porres (6%). Curiosa combinación de dos mujeres y dos hombres, dos criollos y dos religiosos, dos de raza blanca y dos de raza negra... una matriz cultural criolla y religiosa.



PERSONA DE LA HISTORIA DE LIMA QUE IDENTIFICA MÁS A LIMA

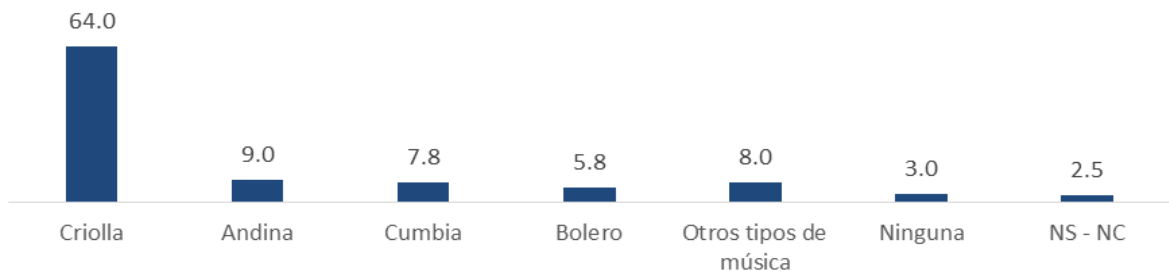


### 33. ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES PERSONAS DE LA HISTORIA DE LIMA IDENTIFICA MÁS A LA CIUDAD? (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Chabuca Granda	35.3	30.9	39.8	32.1	39.1	30.0	37.8
Santa Rosa de Lima	12.5	14.2	10.7	12.7	12.3	15.4	11.1
Arturo "Zambo" Cavero	11.0	11.3	10.7	10.9	11.2	11.5	10.7
San Martín de Porres	6.0	5.4	6.6	9.5	1.7	5.4	6.3
Francisco Pizarro	5.0	4.4	5.6	5.4	4.5	6.9	4.1
José Olaya	4.5	3.4	5.6	4.5	4.5	5.4	4.1
Ricardo Palma	4.3	4.9	3.6	5.9	2.2	6.2	3.3
Otros personajes históricos	8.8	11.8	5.6	7.2	10.6	9.2	8.5
Ninguno	5.8	5.4	6.1	6.8	4.5	6.9	5.2
NS - NC	7.0	8.3	5.6	5.0	9.5	3.1	8.9
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 34. TIPO DE MÚSICA QUE IDENTIFICA MÁS A LA CIUDAD DE LIMA? (Respuesta asistida)

TIPO DE MÚSICA QUE IDENTIFICA MÁS A LA CIUDAD DE LIMA



### 34. ¿CUÁL DE LOS SIGUIENTES TIPOS DE MÚSICA IDENTIFICA MÁS A LA CIUDAD DE LIMA? (RESPUESTA ASISTIDA)

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Criolla	64.0	62.7	65.3	64.3	36.9	74.6	58.9
Andina	9.0	11.3	6.6	6.3	4.5	9.2	8.9
Cumbia	7.8	6.9	8.7	8.6	6.1	3.8	9.6
Bolero	5.8	4.9	6.6	6.8	2.8	5.4	5.9
Otros tipos de música	8.0	8.3	7.7	8.6	44.1	2.3	10.7
Ninguna	3.0	2.5	3.6	3.2	2.8	1.5	3.7
NS - NC	2.5	3.4	1.5	2.3	2.8	3.1	2.2
Base: Total de encuestados	100.0	99.9	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 35. NIVEL DE ORGULLO POR LIMA



### 35. ¿CUÁN ORGULLOSO SE SIENTE DE LIMA?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Mucho	29.8	30.4	29.1	25.8	34.6	33.8	27.8
Bastante	33.5	29.9	37.2	37.6	28.5	39.2	30.7
Poco	33.8	35.3	32.1	34.8	32.4	23.8	38.5
Nada	1.0	1.0	1.0	1.4	0.6	1.5	0.7
NS - NC	2.0	3.4	0.5	0.4	3.9	1.6	2.2
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

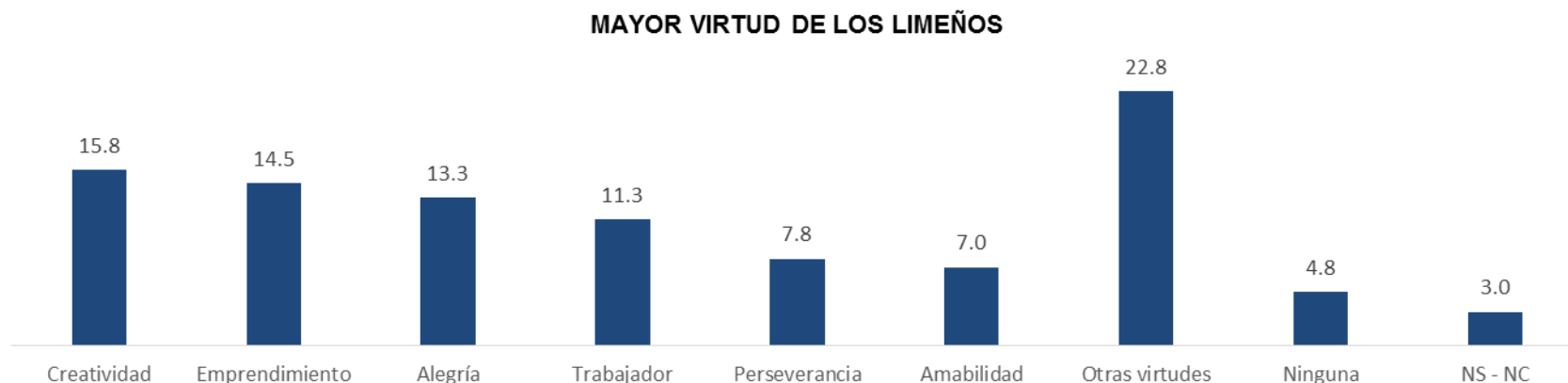


Objetivo 10:

## **MEDIR LA PERCEPCIÓN DE LAS VIRTUDES Y LOS DEFECTOS DE LOS LIMEÑOS**

## 36. MAYOR VIRTUD DE LOS LIMEÑOS (Respuesta asistida)

En el perfil positivo de los limeños por los limeños, predomina la percepción de que son **creativos, emprendedores, alegres y trabajadores. ¿Solo percepción?**

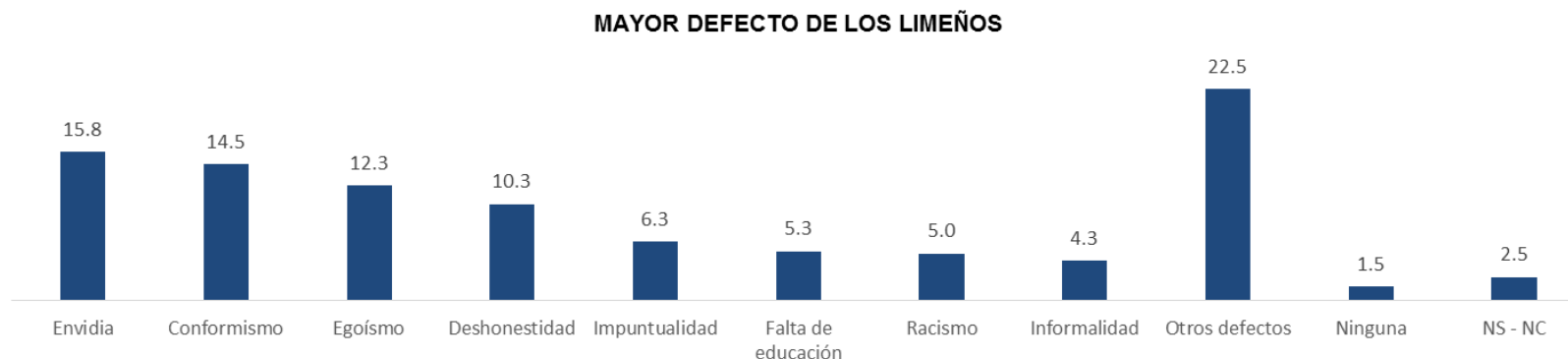


### 36. ¿CUÁL ES LA MAYOR VIRTUD DE LOS LIMEÑOS? (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Creatividad	15.8	18.6	12.8	19.0	11.7	14.6	16.3
Emprendimiento	14.5	13.2	15.8	18.1	10.1	23.1	10.4
Alegría	13.3	10.3	16.3	7.2	20.7	10.0	14.8
Trabajador	11.3	10.3	12.2	14.5	7.3	10.8	11.5
Perseverancia	7.8	8.3	7.1	8.6	6.7	6.2	8.5
Amabilidad	7.0	6.9	7.1	4.1	10.6	10.0	5.6
Otras virtudes	22.8	21.1	24.5	23.1	22.3	22.3	23.0
Ninguna	4.8	6.9	2.6	3.2	6.7	0.8	6.7
NS - NC	3.0	4.4	1.5	2.3	3.9	2.3	3.3
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

### 37. MAYOR DEFECTO DE LOS LIMEÑOS (Respuesta asistida)

Y en el perfil negativo de la auto percepción de los limeños, **predomina la envidia, el conformismo, el egoísmo y la deshonestidad.** ¿Solo en la percepción o también en la realidad?



#### 37. ¿CUÁL ES EL MAYOR DEFECTO DE LOS LIMEÑOS? (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Envidia	15.8	15.7	15.8	14.5	17.3	9.2	18.9
Conformismo	14.5	15.2	13.8	12.7	16.8	7.7	17.8
Egoísmo	12.3	11.3	13.3	10.4	14.5	13.1	11.9
Deshonestidad	10.3	9.8	10.7	12.7	7.3	12.3	9.3
Impuntualidad	6.3	4.4	8.2	7.7	4.5	10.0	4.4
Falta de educación	5.3	6.4	4.1	5.0	5.6	9.2	3.3
Racismo	5.0	6.4	3.6	5.4	4.5	5.4	4.8
Informalidad	4.3	3.9	4.6	4.1	4.5	6.2	3.3
Otros defectos	22.5	22.1	23.0	24.4	20.1	23.8	21.9
Ninguna	1.5	1.5	1.5	1.4	1.7	1.5	1.5
NS - NC	2.5	3.4	1.5	1.8	3.4	1.5	3.0
<b>Base: Total de encuestados</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>

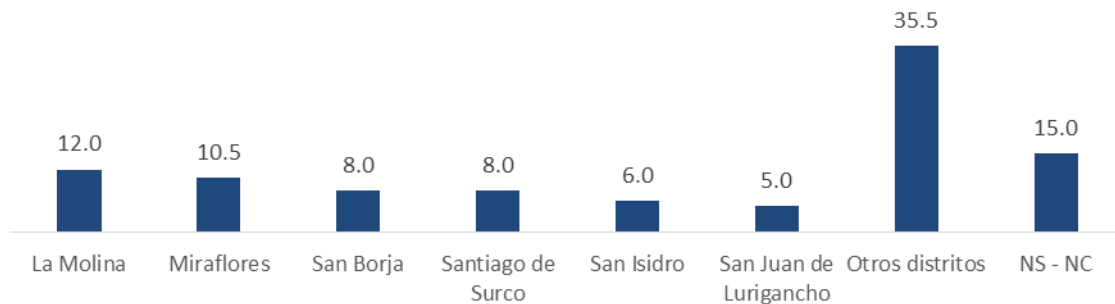
Objetivo 11:

## **MEDIR LA VALORACIÓN DE LOS DISTRITOS DE LIMA**

## 38. MEJOR DISTRITO PARA VIVIR EN LIMA (Respuesta asistida)



MEJOR DISTRITO PARA VIVIR EN LIMA

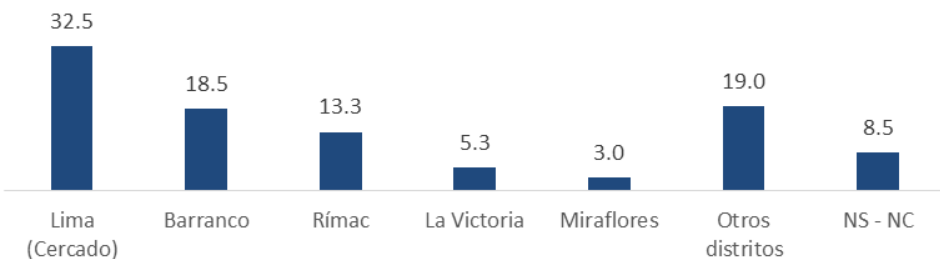


### 38. ¿CUÁL ES EL MEJOR DISTRITO PARA VIVIR EN LIMA? (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
La Molina	12.0	12.7	11.2	11.3	12.8	17.7	9.3
Miraflores	10.5	11.8	9.2	12.7	7.8	10.0	10.7
San Borja	8.0	6.4	9.7	7.7	8.4	16.2	4.1
Santiago de Surco	8.0	7.4	8.7	8.6	7.3	11.5	6.3
San Isidro	6.0	7.8	4.1	6.3	5.6	8.5	4.8
San Juan de Lurigancho	5.0	4.9	5.1	5.4	4.5	0.0	7.4
Otros distritos	35.5	36.3	34.7	34.4	36.9	29.2	38.5
NS - NC	15.0	12.7	17.3	13.6	16.8	6.9	18.9
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 39. DISTRITO MÁS TRADICIONAL DE LIMA (Respuesta asistida)

DISTRITO MÁS TRADICIONAL DE LIMA

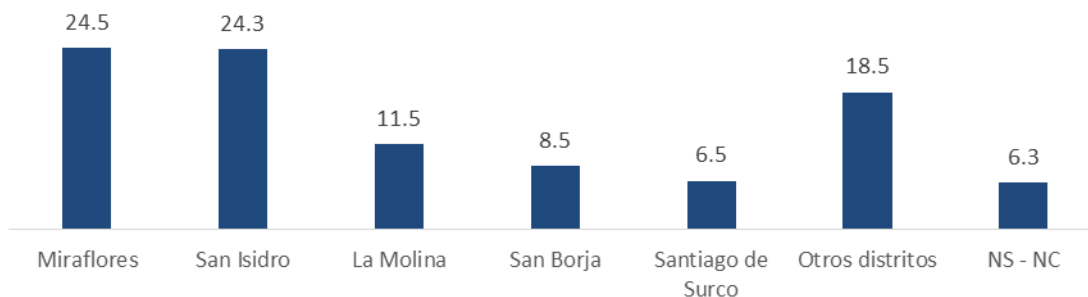


### 39. ¿CUÁL ES EL DISTRITO MÁS TRADICIONAL DE LIMA? (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Lima (Cercado)	32.5	35.3	29.6	30.3	35.2	38.5	29.6
Barranco	18.5	18.6	18.4	16.7	20.7	23.1	16.3
Rímac	13.3	15.7	10.7	15.4	10.6	8.5	15.6
La Victoria	5.3	4.9	5.6	3.2	7.8	6.2	4.8
Miraflores	3.0	1.5	4.6	4.1	1.7	2.3	3.3
Otros distritos	19.0	18.1	19.9	17.6	20.7	19.2	18.9
NS - NC	8.5	5.9	11.2	12.7	3.4	2.3	11.5
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 40. DISTRITO MÁS MODERNO EN LIMA (Respuesta asistida)

DISTRITO MÁS MODERNO EN LIMA

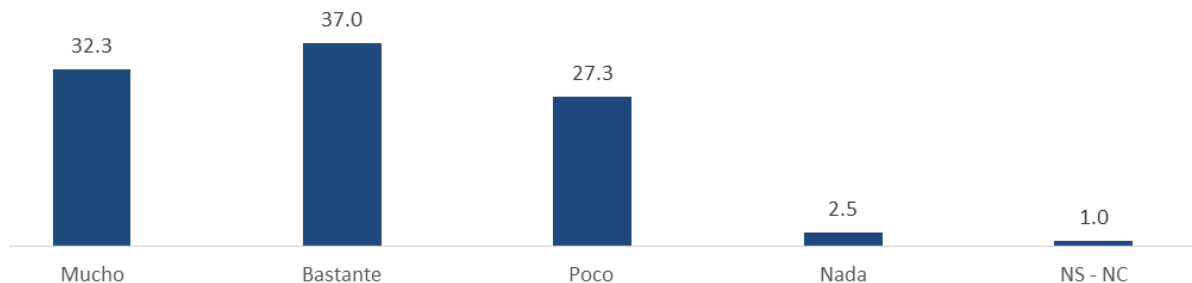


### 40. ¿CUÁL ES EL DISTRITO MÁS MODERNO EN LIMA? (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Miraflores	24.5	26.5	22.4	24.0	25.1	22.3	25.6
San Isidro	24.3	28.4	19.9	22.6	26.3	30.0	21.5
La Molina	11.5	10.3	12.8	11.8	11.2	10.0	12.2
San Borja	8.5	6.9	10.2	9.5	7.3	14.6	5.6
Santiago de Surco	6.5	5.9	7.1	6.8	6.1	9.2	5.2
Otros distritos	18.5	18.6	18.4	20.4	16.2	10.8	22.2
NS - NC	6.3	3.4	9.2	5.0	7.8	3.1	7.8
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## 41. NIVEL DE CUÁNTO LE GUSTA EL DISTRITO DONDE VIVE

NIVEL DE CUÁNTO LE GUSTA EL DISTRITO DONDE VIVE



### 41. ¿CUÁNTO LE GUSTA EL DISTRITO DONDE VIVE: MUCHO, BASTANTE, POCO O NADA?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Baio - Muy bajo
Mucho	32.3	32.8	31.6	28.5	36.9	34.6	31.1
Bastante	37.0	37.3	36.7	40.3	33.0	40.8	35.2
Poco	27.3	27.5	27.0	27.1	27.4	23.1	29.3
Nada	2.5	2.0	3.1	3.2	1.7	1.5	3.0
NS - NC	1.0	0.5	1.5	0.9	1.1	0.0	1.5
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0



Objetivo 12:

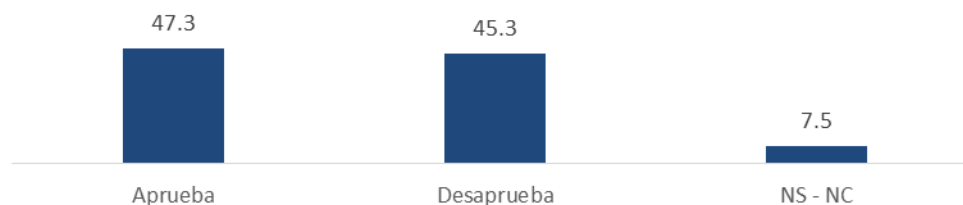
## **MEDIR LA APROBACIÓN GENERAL DE LOS ALCALDES DE LOS DISTRITOS DE LIMA**

## 42. NIVEL DE APROBACIÓN GENERAL DE LA GESTIÓN DEL ALCALDE DEL DISTRITO DONDE VIVE EL ENCUESTADO

En general, **47.3%** de limeños aprueba a sus alcaldes y **45.3%** los desaprueba.



NIVEL DE APROBACIÓN GENERAL DE LA GESTIÓN DEL ALCALDE DEL DISTRITO DONDE VIVE EL ENCUESTADO



### 42. EN GENERAL, ¿APRUEBA O DESAPRUEBA LA GESTIÓN DEL ALCALDE DEL DISTRITO DONDE VIVE?

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Aprueba	47.3	45.6	49.0	49.3	44.7	54.6	43.7
Desaprueba	45.3	47.5	42.9	43.4	47.5	41.5	47.0
NS - NC	7.5	6.9	8.2	7.2	7.8	3.9	9.3
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

### 43. PERCEPCIÓN DE QUIÉN ES EL MEJOR ALCALDE DE LOS DISTRITOS DE LIMA? (Respuesta asistida)

**Jorge Muñoz de Miraflores ha sido reconocido por los encuestados como el mejor alcalde de los distritos de Lima.** Esto muestra al “colorao” en un buen momento de imagen para una eventual proyección a la alcaldía de Lima en el 2018.

Es muy interesante ver el reconocimiento a dos alcaldes de distritos emergentes: Miguel Saldaña de Comas (7.3%) y Guido Iñigo Peralta (Villa El Salvador), en el segundo y tercer lugar, respectivamente, en la percepción que tienen los encuestados sobre quién es el mejor alcalde de los distritos de Lima.



#### 43. ¿QUIÉN ES EL MEJOR ALCALDE DE LOS DISTRITOS DE LIMA? (TARJETA)

	TOTAL	SEXO		EDAD		NIVEL SOCIOECONÓMICO	
		Masc	Fem	18 - 37	38 - más	Alto - Medio	Bajo - Muy bajo
Miraflores (Jorge Muñoz)	9.0	8.8	9.2	10.0	7.8	13.8	6.7
Comas (Miguel Saldaña)	7.3	8.3	6.1	5.9	8.9	6.2	7.8
Villa El Salvador (Guido Iñigo)	6.5	7.8	5.1	7.7	5.0	6.9	6.3
San Borja (Marco Álvarez)	4.3	3.9	4.6	4.5	3.9	6.9	3.0
San Isidro (Manuel Velarde)	4.3	5.4	3.1	4.1	4.5	6.2	3.3
Santiago de Surco (Roberto Gómez)	4.3	5.4	3.1	5.4	2.8	6.9	3.0
Otros alcaldes	26.5	24.0	29.1	27.1	25.7	26.2	26.7
Ninguno	18.5	16.2	20.9	16.7	20.7	17.7	18.9
NS - NC	19.5	20.1	18.9	18.6	20.7	9.2	24.4
Base: Total de encuestados	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

## Investigamos el presente y planeamos el futuro

### **Vox Populi Consultoría**

Pasaje Isabelita 134

Urb. Los Granados. Surco

Teléfono 3452280

[voxpathuli@voxpathuli.pe](mailto:voxpathuli@voxpathuli.pe)

<http://www.voxpathuli.pe>